

Séance n°4  
 Eléments finis en dimension 1 et 2  
 Corrigé

6 Décembre 2005

**Exercice 1. Interpolation dans les espaces de Sobolev et estimations d'erreur en dimension 1**

Dans ce qui suit,  $p(x)$  et  $q(x)$  désignent deux fonctions continues par morceaux définies sur  $I = ]a, b[$  et vérifiant :

$$0 < p_* \leq p(x) \leq p^* < +\infty \quad \text{p.p. } x \in I,$$

$$0 < q_* \leq q(x) \leq q^* < +\infty \quad \text{p.p. } x \in I,$$

$f(x)$  désigne une fonction donnée de  $L^2(I)$ ,  $\alpha$  et  $\beta$  sont deux réels positifs ou nuls. On s'intéresse à la résolution du problème aux limites (P) :

$$(1) \quad \left\{ \begin{array}{l} -\frac{d}{dx}\left(p\frac{du}{dx}\right) + qu = f \quad x \in I, \\ p(b)\frac{du}{dx}(b) + \beta u(b) = 0, \\ -p(a)\frac{du}{dx}(a) + \beta u(a) = 0. \end{array} \right.$$

**1.1** - On multiplie la première équation du système (1) par une fonction test  $v$ , et on effectue une intégration par parties

$$\int_I p \frac{du}{dx} \frac{dv}{dx} dx + \int_I q u v dx - p(b) \frac{du}{dx}(b) v(b) + p(a) \frac{du}{dx}(a) v(a) = \int_I f v.$$

En utilisant les conditions aux limites en  $a$  et  $b$ , on obtient la formulation variationnelle associée au problème (1) :

$$(2) \quad \begin{cases} \text{Trouver } u \in H^1(\bar{I}) \text{ tel que :} \\ a(u, v) = l(v), \quad \forall v \in H^1(\bar{I}), \end{cases}$$

avec

$$\begin{cases} a(u, v) = \int_I p \frac{du}{dx} \frac{dv}{dx} dx + \int_I q u v dx + \beta u(b) v(b) + \beta u(a) v(a), \\ l(v) = \int_I f v dx. \end{cases}$$

L'existence et l'unicité se démontrent en utilisant le théorème de Lax-Milgram. On vérifie la continuité de  $l(\cdot)$  et  $a(\cdot, \cdot)$  :

$$\begin{aligned} |l(v)| &= \left| \int_I f v dx \right| \leq \|f\|_{L^2} \|v\|_{L^2}, \\ &\leq \|f\|_{L^2} \|v\|_{H^1}. \end{aligned}$$

$$|a(u, v)| \leq p^* \int_I \left| \frac{du}{dx} \right| \left| \frac{dv}{dx} \right| dx + q^* \int_I |u| |v| dx + \beta |u(b)| |v(b)| + \beta |u(a)| |v(a)|$$

En utilisant l'inégalité de Cauchy-Schwartz :

$$p^* \int_I \left| \frac{du}{dx} \right| \left| \frac{dv}{dx} \right| dx + q^* \int_I |u| |v| dx \leq p^* \left\| \frac{du}{dx} \right\|_{L^2} \left\| \frac{dv}{dx} \right\|_{L^2} + q^* \|u\|_{L^2} \|v\|_{L^2},$$

et la continuité de l'application trace de  $H^1(\bar{I})$  dans  $\mathbf{R}$  :

$$\beta |u(b)| |v(b)| + \beta |u(a)| |v(a)| \leq 2\beta C_I^2 \|u\|_{H^1} \|v\|_{H^1},$$

on obtient :

$$|a(u, v)| \leq C \|u\|_{H^1} \|v\|_{H^1}, \quad C = \sqrt{2} \max(p^*, q^*) + 2\beta C_I^2.$$

La coercivité de  $a$  est immédiate :

$$a(u, u) \geq \int_I p \left| \frac{du}{dx} \right|^2 dx + \int_I q u^2 dx \geq \min(p^*, q^*) \|u\|_{H^1}^2.$$

Le théorème de Lax-Milgram peut donc s'appliquer, on a existence et unicité de la solution.

**1.2** - En choisissant  $v \in D(I)$  dans la formulation (2), les termes de bord sont nuls, on obtient alors

$$-\frac{d}{dx} \left( p \frac{du}{dx} \right) + qu = f \quad \text{au sens des distributions}$$

En choisissant une fonction test dans  $H^1(\bar{I})$ , qui vaut 1 en  $b$  et 0 en  $a$ , on obtient :

$$p(b) \frac{du}{dx}(b) + \beta u(b) = 0.$$

De la même manière, on retrouve la condition au limite en  $a$ .

**1.3** - On a l'expression suivante de  $w_j$  :

$$w_j(x) = \begin{cases} \frac{x_{j-1} - x}{x_{j-1} - x_j} & \text{si } x \in [x_{j-1}, x_j], \\ \frac{x_{j+1} - x}{x_{j+1} - x_j} & \text{si } x \in [x_j, x_{j+1}], \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Démontrons dans un premier temps que ces fonctions forment une base libre, Soit une combinaison linéaire de coefficients  $\lambda_j$  telle que :

$$\sum_{j=0}^n \lambda_j w_j(x) = 0.$$

L'évaluation en  $x = x_i$ , donne  $\lambda_i = 0$ . les coefficients sont tous nuls, ce qui prouve que la base est libre.

Démontrons dans un second temps, que ces fonctions forment une base génératrice de l'espace  $V_h$ . soit  $v \in V_h$ ,  $v$  est un polynôme de degré 1 sur l'intervalle  $[x_j, x_{j+1}]$ . Or un polynôme de degré 1 est déterminé de manière unique par les valeurs qu'il prend en deux points distincts. On en déduit :

$$v(x) = v(x_j) w_j(x) + v(x_{j+1}) w_{j+1}(x) \quad x \in [x_j, x_{j+1}].$$

On a ainsi décomposé  $v$  dans la base exhibée. C'est donc une base génératrice.

**1.4** - L'opérateur d'interpolation  $\Pi_h$  est défini sur  $[x_i, x_{i+1}]$  par

$$\Pi_h v|_{[x_i, x_{i+1}]} = v(x_i) w_i(x) + v(x_{i+1}) w_{i+1}(x) = v(x_i) \frac{x_{i+1} - x}{h} + v(x_{i+1}) \frac{x - x_i}{h}$$

En utilisant l'identité

$$(3) \quad v(x) = v(x_i) + (x - x_i) v'(x_i) + \int_{x_i}^x (x - t) v''(t) dt$$

pour  $x = x_{i+1}$ , on obtient

$$\Pi_h v|_{[x_i, x_{i+1}]} = v(x_i) + (x - x_i) v'(x_i) + \frac{(x - x_i)}{h} \int_{x_i}^{x_{i+1}} (x_{i+1} - t) v''(t) dt$$

En utilisant à nouveau l'identité (3), on pour tout  $x \in [x_i, x_{i+1}]$  :

$$\begin{aligned} |v - \Pi_h v|^2 &= \left| \int_{x_i}^x (x - t) v''(t) dt + \frac{(x - x_i)}{h} \int_{x_i}^{x_{i+1}} (x_{i+1} - t) v''(t) dt \right|^2, \\ &\leq \int_{x_i}^x (x - t)^2 dt \int_{x_i}^x |v''(t)|^2 dt + \frac{(x - x_i)^2}{h^2} \int_{x_i}^{x_{i+1}} (x_{i+1} - t)^2 dt \int_{x_i}^{x_{i+1}} |v''(t)|^2 dt, \\ &\leq \frac{2}{3} h^3 \|v''\|_{L^2[x_i, x_{i+1}]}^2 \end{aligned}$$

On en déduit alors :

$$\begin{aligned} \|v - \Pi_h v\|_{L^2(I)}^2 &= \sum_i \int_{x_i}^{x_{i+1}} |v - \Pi_h v|^2 dx, \\ &\leq \frac{2}{3} h^4 \sum_i \|v''\|_{L^2[x_i, x_{i+1}]}^2, \\ &\leq \frac{2}{3} h^4 \|v\|_{H^2(I)}^2, \end{aligned}$$

d'où

$$\|v - \Pi_h v\|_{L^2(I)} \leq Ch^2 \|v\|_{H^2(I)}$$

Pour la deuxième estimation, pour tout  $x \in [x_i, x_{i+1}]$ , on a :

$$\begin{aligned} \frac{d\Pi_h v}{dx}|_{[x_i, x_{i+1}]} &= \frac{v(x_{i+1}) - v(x_i)}{h} = v'(x_i) + \frac{1}{h} \int_{x_i}^{x_{i+1}} (x_i - t)v''(t) dt, \\ v'(x) &= v'(x_i) + \int_{x_i}^x v''(t) dt. \end{aligned}$$

On a alors pour tout  $x \in [x_i, x_{i+1}]$  :

$$\begin{aligned} |v - \Pi_h v|^2 &= \left| \int_{x_i}^x v''(t) dt - \frac{1}{h} \int_{x_i}^{x_{i+1}} (x_{i+1} - t)v''(t) dt \right|^2, \\ &\leq (x - x_i) \int_{x_i}^x |v''(t)|^2 dt + \frac{1}{h^2} \int_{x_i}^{x_{i+1}} (x_{i+1} - t)^2 dt \int_{x_i}^{x_{i+1}} |v''(t)|^2 dt, \\ &\leq \frac{4}{3} h \|v''\|_{L^2[x_i, x_{i+1}]}^2, \end{aligned}$$

d'où

$$\|v' - \frac{d\Pi_h v}{dx}\|_{L^2(I)} \leq Ch \|v\|_{H^2(I)}.$$

**1.5** - La solution discrète est définie par :

$$a(u_h, v) = (f, v) \quad \forall v \in V_h,$$

où  $a$  est la forme linéaire introduite à la question **1.1**.

La solution  $u$  est définie par

$$a(u, v) = (f, v) \quad \forall v \in H^1(I).$$

Comme  $V_h \subset H^1(I)$ , on fait la différence pour  $v \in V_h$  :

$$a(u_h - u, v) = 0 \quad \forall v \in V_h$$

ceci implique

$$a(\Pi_h u - u, v) = a(\Pi_h u - u_h, v) \quad \forall v \in V_h.$$

On choisit la fonction test  $v = \Pi_h u - u_h$ . On a alors

$$a(\Pi_h u - u, \Pi_h u - u_h) = a(\Pi_h u - u_h, \Pi_h u - u_h).$$

On va utiliser la continuité et la coercivité de  $a$  démontré à la question **1.1**.

$$\alpha \|\Pi_h u - u_h\|_{H^1}^2 \leq |a(\Pi_h u - u, \Pi_h u - u_h)| \leq C \|\Pi_h u - u\|_{H^1} \|\Pi_h u - u_h\|_{H^1}$$

d'où

$$\|\Pi_h u - u_h\|_{H^1} \leq C \|\Pi_h u - u\|_{H^1}.$$

A l'aide de l'inégalité triangulaire

$$\|u - u_h\|_{H^1} \leq \|u - \Pi_h u\|_{H^1} + \|\Pi_h u - u_h\|_{H^1} \leq (C + 1) \|\Pi_h u - u\|_{H^1}.$$

Or  $\|\Pi_h u - u\|_{H^1} \leq C_1 h \|u\|_{H^2} \leq C_2 h \|f\|_{L^2}$ . On obtient l'estimation d'erreur désirée :

$$\|u - u_h\|_{H^1} \leq Ch.$$

La constante  $C$  fait intervenir la constante de coercivité  $\alpha$ , la constante de la continuité de  $a$ , la constante d'erreur d'interpolation et  $\|f\|_{L^2}$ . Elle ne dépend pas de  $h$ .

## Exercice 2. Éléments finis $P_1$ en dimension 2

**2.1** - On suppose l'existence du triplet  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$ , on va montrer l'unicité. Nous allons prouver d'abord que :

$$\lambda_1(S_1) = 1, \lambda_2(S_1) = 0, \lambda_3(S_1) = 0.$$

Supposons par l'absurde que  $\lambda_1(S_1) \neq 1$ , nous avons alors :

$$S_1 = \frac{\lambda_2(S_1)S_2 - \lambda_3(S_1)S_3}{1 - \lambda_1(S_1)} \quad (\lambda_2(S_1), \lambda_3(S_1) \neq (0, 0))$$

$S_1, S_2$  et  $S_3$  sont donc alignés, ce qui est exclu. Donc  $\lambda_1(S_1) = 1$ .

Supposons maintenant que  $\lambda_2(S_1) \neq 0$ , on a alors :

$$\lambda_2(S_1)(S_2 - S_3) = 0$$

Les points  $S_2$  et  $S_3$  sont confondus, ce qui est exclu. On a donc  $\lambda_2(S_1) = \lambda_3(S_1) = 0$ . On démontre de la même manière que :

$$\begin{cases} \lambda_1(S_2) = 0, \lambda_2(S_2) = 1, \lambda_3(S_2) = 0, \\ \lambda_1(S_3) = 0, \lambda_2(S_3) = 0, \lambda_3(S_3) = 1. \end{cases}$$

On cherche  $\lambda_1$  de la forme

$$\lambda_1(x, y) = \alpha(x - x_2) + \beta(y - y_2) + \gamma$$

$\lambda_1(S_2) = 0$  donne  $\gamma = 0$  et  $\lambda_1(S_3) = 0$  donne  $\alpha(x_3 - x_2) + \beta(y_3 - y_2) = 0$ . Donc  $\lambda_1$  est de la forme :

$$\lambda_1(x, y) = C [(y_2 - y_3)(x - x_2) + (x_3 - x_2)(y - y_2)]$$

La constante  $C$  est déterminée de manière unique par l'équation  $\lambda_1(S_1) = 1$  :

$$\lambda_1(x, y) = \frac{(y_2 - y_3)(x - x_2) + (x_3 - x_2)(y - y_2)}{(y_2 - y_3)(x_1 - x_2) + (x_3 - x_2)(y_1 - y_2)}$$

Le dénominateur est proportionnel à l'aire du triangle, qui est non nulle car les points ne sont pas alignés. De la même manière, on trouve une expression unique pour  $\lambda_2$  et  $\lambda_3$ . On vérifie que le triplet vérifie bien les propriétés demandées, ce qui prouve l'existence.

$(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in (P_1)^3$ , c'est aussi une famille libre. Comme  $\dim P_1 = 3$ ,  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$  est une base de  $P_1$ .

**2.2** - soit  $v_h \in V_h$  montrons que  $v_h \in H^1(\Omega)$ . Par définition de  $V_h$  on a  $v_h|_{T_l} \in P_1 \forall l = 1, L$ , ceci implique que  $v_h|_{T_l} \in H^1(T_l)$ .  $v_h$  est supposé continue sur  $\bar{\Omega}$ . Par conséquent  $v_h$  est dans  $H^1(\Omega)$  (cf TD2).

**2.3** - Par définition, sur chaque triangle  $T_l$  la fonction  $W_I$  est une fonction  $P_1$  prenant trois valeurs données aux sommets du triangle  $T_l$ . Or une fonction  $P_1$  est entièrement déterminée par les valeurs qu'elle prend en trois points alignés. Comme par hypothèse sur le maillage les triangles  $T_l$  sont d'intérieur non vide on en déduit que  $W_I$  est définie d'une manière unique. on notera également que  $W_I$  est continue sur  $\bar{\Omega}$  car la restriction de  $W_I$  sur une arête définit une fonction affine le long de l'arête prenant deux valeurs données et toute fonction affine d'une variable est entièrement déterminée par les valeurs qu'elle prend en deux points distincts.

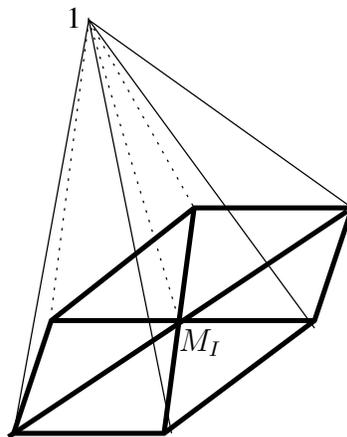


FIG. 1 – Fonction de base  $W_I$

**2.4** - La famille  $(W_I)_{1 \leq I \leq N}$  est libre car

$$\sum_I \lambda_I W_I = 0 \Rightarrow \sum_I \lambda_I W_I(M_J) = 0 \Rightarrow \lambda_J = 0 \forall J = 1, N.$$

$(W_I)_{1 \leq I \leq N}$  est génératrice car :

$$\forall v_h \in V_h, \quad v_h(M) = \sum_I v_h(M_I) W_I(M)$$

En effet, en posant  $u_h = v_h - \sum_I v_h(M_I) W_I$ , on a :

$$u_h(M_J) = 0 \forall 1 \leq J \leq N.$$

d'où  $u_h = 0$ .

### Exercice 3. Eléments finis $P_2$ en dimension 1

**3.1** - On note  $x_i^1 = 1/2(x_{i+1} + x_i)$ . On pose  $w_j$

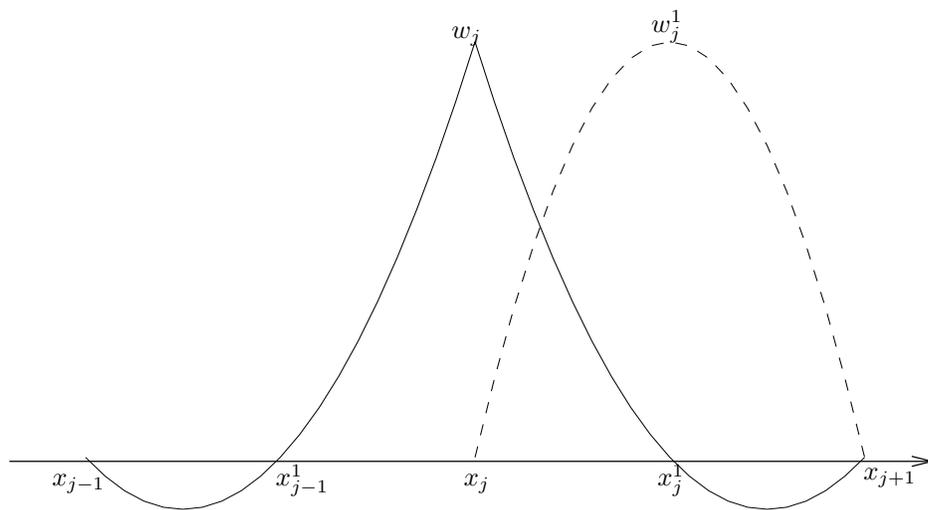
$$w_j(x) = \begin{cases} \frac{(x - x_{j-1}^1)(x_{j-1} - x)}{(x_j - x_{j-1}^1)(x_{j-1} - x_j)} & \text{si } x \in [x_{j-1}, x_j], \\ \frac{(x - x_j^1)(x_{j+1} - x)}{(x_j - x_j^1)(x_{j+1} - x_j)} & \text{si } x \in [x_j, x_{j+1}], \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

et  $w_j^1$

$$w_j^1(x) = \begin{cases} \frac{(x - x_j)(x_{j+1} - x)}{(x_j^1 - x_j)(x_{j+1} - x_j^1)} & \text{si } x \in [x_j, x_{j+1}], \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

On vérifie que  $w_j, w_j^1 \in P_2$  et satisfont  $w_j(x_i) = \delta_{ij}, w_j(x_i^1) = 0, w_j^1(x_i^1) = \delta_{ij}$  et  $w_j^1(x_i) = 0$ .

**3.2** -  $w_j^1 \in C^1([a, b])$ ,  $\text{supp}(w_j^1) = [x_j, x_{j+1}]$  et  $w_j \in C^0([a, b])$ ,  $\text{supp}(w_j) = [x_{j-1}, x_{j+1}]$ .

FIG. 2 – Les fonction de base  $w_j$  et  $w_j^1$