

Cours 2 : Problèmes hyperboliques linéaires (cas de la vitesse variable) et non-linéaires

Partie 1 : Equation de transport à vitesse variable

Courbes caractéristiques

Flot caractéristique

Partie 2 : EDP non linéaire

Loi de conservation scalaire

Méthodes des caractéristiques

Solution classique et temps d'existence

Notion de solution faible et Relation de Rankine-Hugoniot

L'équation de transport à vitesse variable

2

Dans ce qui suit $c(x, t)$ désigne une fonction **continue** de $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^+$ dans \mathbb{R} , uniformément **lipschitzienne** en x :

$$\exists L > 0, \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \forall t \in \mathbb{R}^+, |c(x, t) - c(y, t)| \leq L |x - y|$$

On considère le **problème de Cauchy**

$$(\mathcal{P}) \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{Trouver } u(x, t) : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^+ \longrightarrow \mathbb{R} \\ \frac{\partial u}{\partial t} + c \frac{\partial u}{\partial x} = 0, \quad x \in \mathbb{R}, \quad t > 0 \\ u(x, 0) = u^0(x), \quad x \in \mathbb{R}. \end{array} \right.$$

où $u^0(x)$ la **donnée initiale**.

On suppose $u^0 \in C_b^1(\mathbb{R})$ et on cherche la solution classique de (\mathcal{P})

$$u \in C_b^1(\mathbb{R} \times \mathbb{R}^+)$$

Méthode des caractéristiques

Supposons qu'il existe une telle solution classique.

Définition (rappel)

On appelle courbe caractéristique, les fonctions $X(t)$ telles que

$$\left[\frac{\partial u}{\partial t} + c \frac{\partial u}{\partial x} \right] (X(t), t) = \frac{d}{dt} [u(X(t), t)],$$

Rappel: $\frac{d}{dt} [u(X(t), t)] = \frac{\partial u}{\partial t}(X(t), t) + \frac{dX}{dt}(t) \frac{\partial u}{\partial x}(X(t), t)$

Les courbes caractéristiques $X_{x_0}(t)$, $x_0 \in \mathbb{R}$ sont solutions de l'EDO

$$\forall x_0 \in \mathbb{R} \quad \left| \begin{array}{l} \dot{X}_{x_0}(t) = c(X_{x_0}(t), t) \\ X_{x_0}(t=0) = x_0 \end{array} \right. \quad (\text{voir AO I 02})$$

L'**existence** et l'**unicité** globales de $X_{x_0}(t)$, $x_0 \in \mathbb{R}$ sont assurées par le théorème de **Cauchy-Lipschitz** (c étant unif. lipschitz. en x)

Méthode des caractéristiques

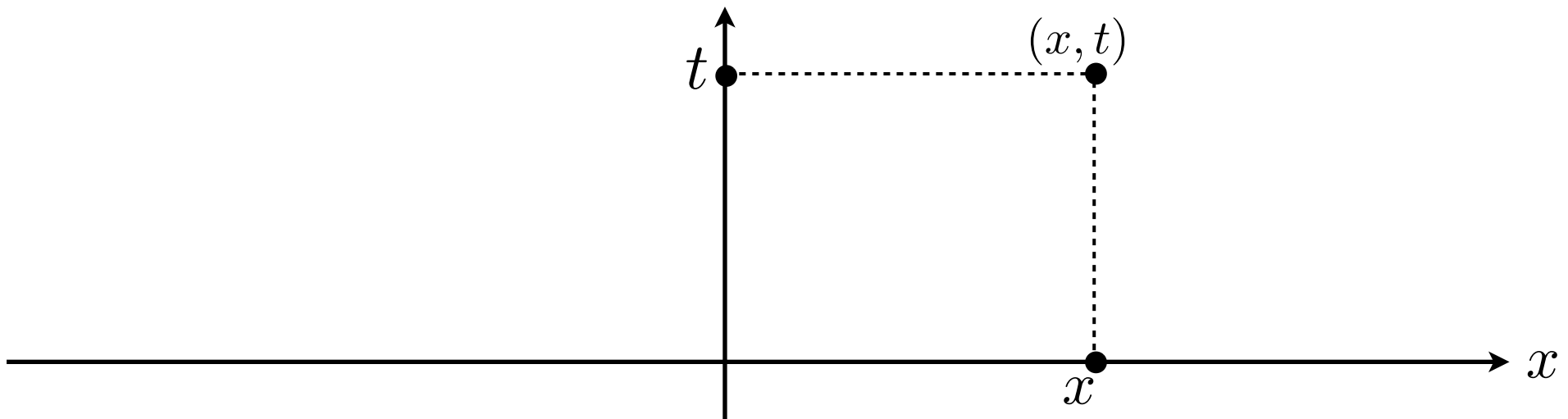
Si u est solution classique de

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} + c \frac{\partial u}{\partial x} = 0, & x \in \mathbb{R}, \quad t > 0 \\ u(x, 0) = u^0(x), & x \in \mathbb{R}. \end{cases}$$

On montre comme dans le cours I que la solution classique est **constante le long de chaque caractéristique**.

$$\forall x_0, \quad u(X_{x_0}(t), t) = u^0(x_0)$$

Question : Peut on trouver l'expression de $u(x, t)$, $\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^+$?



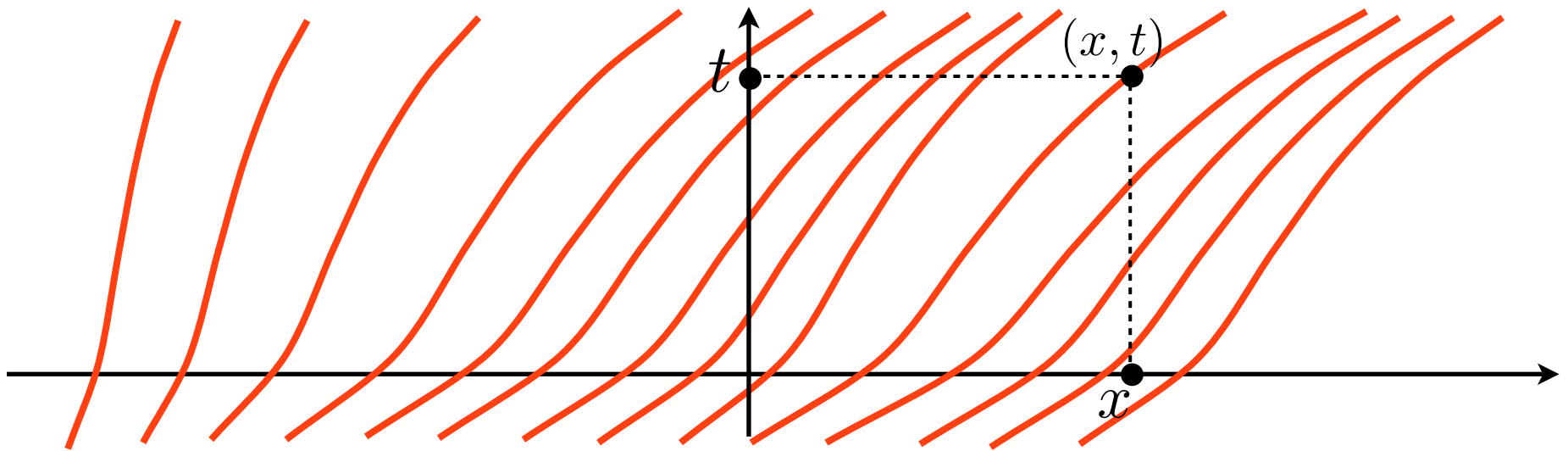
Méthode des caractéristiques

Les **courbes caractéristiques** forment un **fibrage** du demi-plan (x, t) :
Elles remplissent tout l'espace $(x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^+$ et ne se croisent pas.

Preuve : Soit $(x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^+$, il existe **une et une seule**
caractéristique t.q

$$\begin{cases} \dot{X}(s) = c(X(s), s) \\ X(t) = x \end{cases}$$

par le théorème de **Cauchy-Lipschitz** (voir AO I 02).



Méthode des caractéristiques

Soit $(x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^+$, on note $X(s; x, t)$ **l'unique** solution de

$$\begin{cases} \dot{X}(s) = c(X(s), s) \\ X(t) = x \end{cases}$$

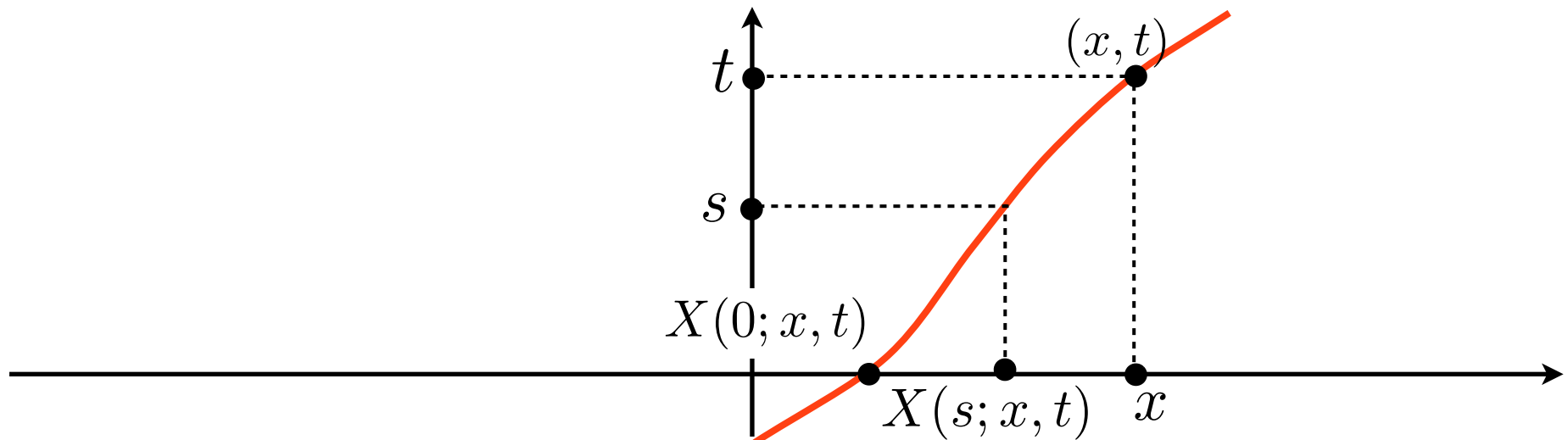
On a donc en particulier $X_{x_0}(s) = X(s; x_0, 0)$.

Il existe une et une seule caractéristique qui passe par le point (x, t)

$$\exists! x_0, X_{x_0}(t) = x \quad \text{avec} \quad x_0 = X(0; x, t)$$

Alors

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^+, \quad u(x, t) = u^0(X(0; x, t))$$



Méthode des caractéristiques

Soit $(x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^+$, on note $X(s; x, t)$ l'unique solution de

$$\begin{cases} \dot{X}(s) = c(X(s), s) \\ X(t) = x \end{cases}$$

On a donc en particulier $X_{x_0}(s) = X(s; x_0, 0)$.

Remarques: on appelle $X(\cdot; \cdot, \cdot)$ le **flot caractéristique**

- Dans le cas où c est constant, on a que

$$X(s; x, t) = x + c(s - t)$$

et le pied de la caractéristique est donné par

$$x_0 = X(0; x, t) = x - ct$$

- On vient d'écrire

$$x = X(t; x_0, 0) \quad \Leftrightarrow \quad x_0 = X(0; x, t)$$

c'est un cas particulier d'une propriété plus générale du flot

$$x = X(t; y, s) \quad \Leftrightarrow \quad y = X(s; x, t)$$

Solution classique du problème de Cauchy

Théorème : Pour toute donnée initiale $u^0 \in C_b^1(\mathbb{R})$, il existe une unique solution classique $u \in C^1(\mathbb{R} \times \mathbb{R}^+) \cap L^\infty(\mathbb{R} \times \mathbb{R}^+)$ de (\mathcal{P}) .

Elle est donnée par

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^+, \quad u(x, t) = u^0(X(0; x, t))$$

Preuve. Unicité: on a vu que si il existait une solution, elle était constante le long des caractéristiques. Comme les caractéristiques remplissent tout le demi plan (x, t) , la solution est nécessairement donnée par $u^0(X(0; x, t))$.

Existence: on va montrer que cette fonction est bien solution. Elle vérifie la condition initiale car $X(0; x, 0) = x$. De plus,

$$\partial_t u(x, t) = \frac{du^0}{dx}(X(0; x, t)) \partial_t X(0; x, t) \quad \text{et} \quad \partial_x u(x, t) = \frac{du^0}{dx}(X(0; x, t)) \partial_x X(0; x, t)$$

$$\Rightarrow (\partial_t u + c \partial_x u)(x, t) = \frac{du^0}{dx}(X(0; x, t)) g(0; x, t) \quad \text{où} \quad g(s; x, t) = \partial_t X(s; x, t) + c(x, t) \partial_x X(s; x, t)$$

on montre que $g(s; x, t) = 0, \forall s \in \mathbb{R}$. et en particulier $g(0; x, t) = 0$

(voir poly Section 1.4 pour plus de détails)

Solution classique du problème de Cauchy

Théorème : Pour toute donnée initiale $u^0 \in C_b^1(\mathbb{R})$, il existe une unique solution classique $u \in C^1(\mathbb{R} \times \mathbb{R}^+) \cap L^\infty(\mathbb{R} \times \mathbb{R}^+)$ de (\mathcal{P}) .

Elle est donnée par

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^+, \quad u(x, t) = u^0(X(0; x, t))$$

Stabilité L^∞ $\forall t \in \mathbb{R}^+, \quad \|u(\cdot, t)\|_{L^\infty} = \|u^0\|_{L^\infty}$

Stabilité dans $C_b^1(\mathbb{R} \times \mathbb{R}^+)$? pas toujours...

$$\left\| \frac{\partial u}{\partial x} \right\|_{L^\infty(\mathbb{R} \times (0, T))} \leq c(T) \left\| \frac{du^0}{dx} \right\|_{L^\infty} \quad \text{et} \quad \frac{\partial u}{\partial t}(x, t) = -c(x, t) \frac{\partial u}{\partial x}(x, t)$$

Stabilité L^p $\|u(\cdot, t)\|_{L^p} \leq C_p(t) \|u^0\|_{L^p}$

Remarque : si c n'est pas continue et uniformément lipschitzienne en x alors le théorème n'est pas vrai en général (voir l'ex 1 du TD2)

Solution classique du problème de Cauchy

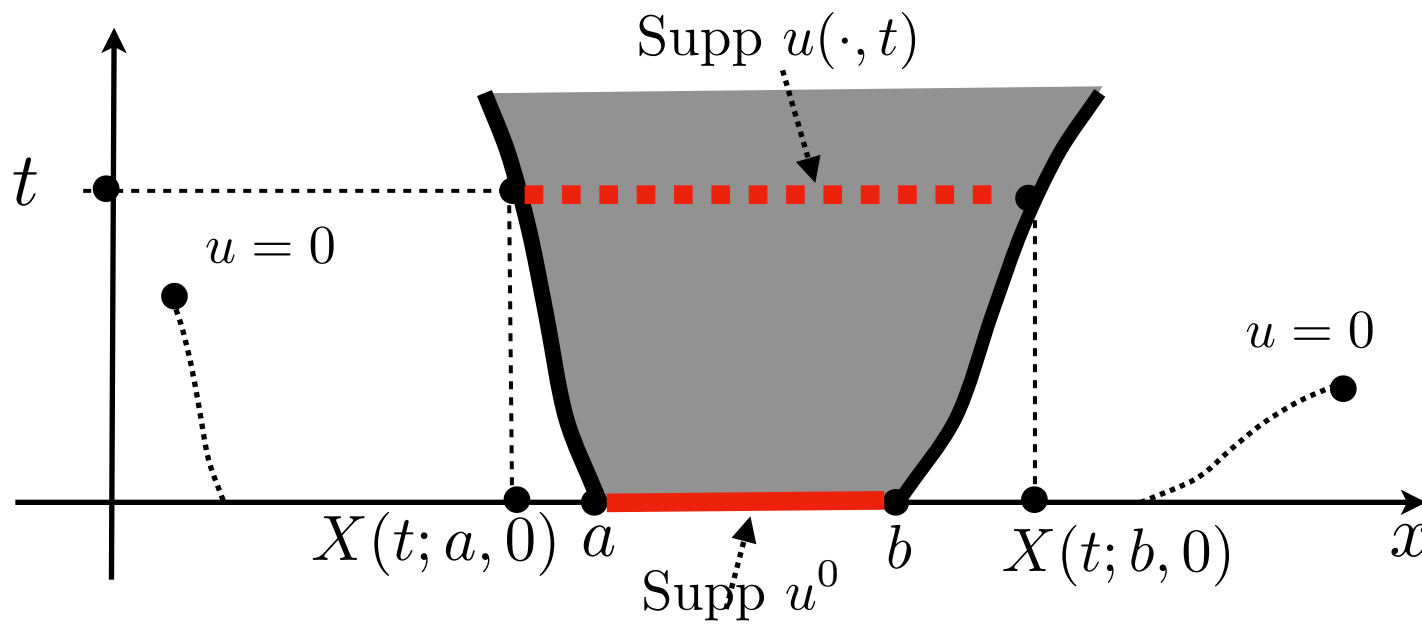
Théorème : Pour toute donnée initiale $u^0 \in C_b^1(\mathbb{R})$, il existe une unique solution classique $u \in C^1(\mathbb{R} \times \mathbb{R}^+) \cap L^\infty(\mathbb{R} \times \mathbb{R}^+)$ de (\mathcal{P}) .

Elle est donnée par

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^+, \quad u(x, t) = u^0(X(0; x, t))$$

Propagation à vitesse finie :

$$\text{supp } u_0 \subset [a, b] \Rightarrow \text{supp } u(\cdot, t) \subset [X(t; a, 0), X(t; b, 0)]$$



Partie 2 : EDP non linéaire

Loi de conservation scalaire

Méthodes des caractéristiques

Solution classique et temps d'existence

Notion de solution faible

Relation de Rankine-Hugoniot

Partie 2 : EDP non linéaire - Loi de conservation scalaire

Étant donnée une fonction $f \in C^2(\mathbb{R})$, on appelle loi de conservation scalaire associée à f l'EDP (voir des exemples dans le poly p31-33)

$$\frac{\partial u}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} f(u) = 0,$$

Loi de conservation scalaire car $\frac{d}{dt} \int_A^B u(x, t) dx = f(u(A, t)) - f(u(B, t))$

Si on note $a(u) = f'(u)$, la forme non conservative est

$$\frac{\partial u}{\partial t} + a(u) \frac{\partial u}{\partial x} = 0,$$

C'est donc une équation de transport non linéaire de vitesse $a(u)$.

Exemple (equation de Burgers) $\frac{\partial u}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} \frac{u^2}{2} = 0,$

$$f(u) = \frac{u^2}{2} \quad \text{et} \quad a(u) = u$$

Solution classique

On considère le **problème de Cauchy**

$$(\mathcal{P}) \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{Trouver } u(x, t) : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^+ \longrightarrow \mathbb{R} \\ \frac{\partial u}{\partial t} + a(u) \frac{\partial u}{\partial x} = 0, \quad x \in \mathbb{R}, \quad t > 0 \\ u(x, 0) = u^0(x), \quad x \in \mathbb{R}. \end{array} \right.$$

On appelle **solution classique** du problème sur $[0, T[$, une fonction $u \in C^1(\mathbb{R} \times [0, T[)$ qui satisfait (\mathcal{P}) au sens **usuel pour** $0 \leq t \leq T$.

Remarque: une solution classique existe seulement si $u^0 \in C^1(\mathbb{R})$

Méthode des caractéristiques

Supposons qu'il existe une telle solution classique.

Définition (rappel)

On appelle courbe caractéristique, les fonctions $X(t)$ telles que

$$\left[\frac{\partial u}{\partial t} + a(u) \frac{\partial u}{\partial x} \right] (X(t), t) = \frac{d}{dt} [u(X(t), t)],$$

Rappel: $\frac{d}{dt} [u(X(t), t)] = \frac{\partial u}{\partial t}(X(t), t) + \frac{dX}{dt}(t) \frac{\partial u}{\partial x}(X(t), t)$

(1) Les courbes caractéristiques vérifient $\frac{dX}{dt} = a [u(X(t), t)]$,

(2) Le long des caractéristiques, la solution de (\mathcal{P}) vérifie

$$\frac{d}{dt} [u(X(t), t)] = 0 \quad \Rightarrow \quad u(X(t), t) = u^0(X(0))$$

(1) + (2) impliquent que $\frac{dX}{dt} = a [u^0(X(0))]$,

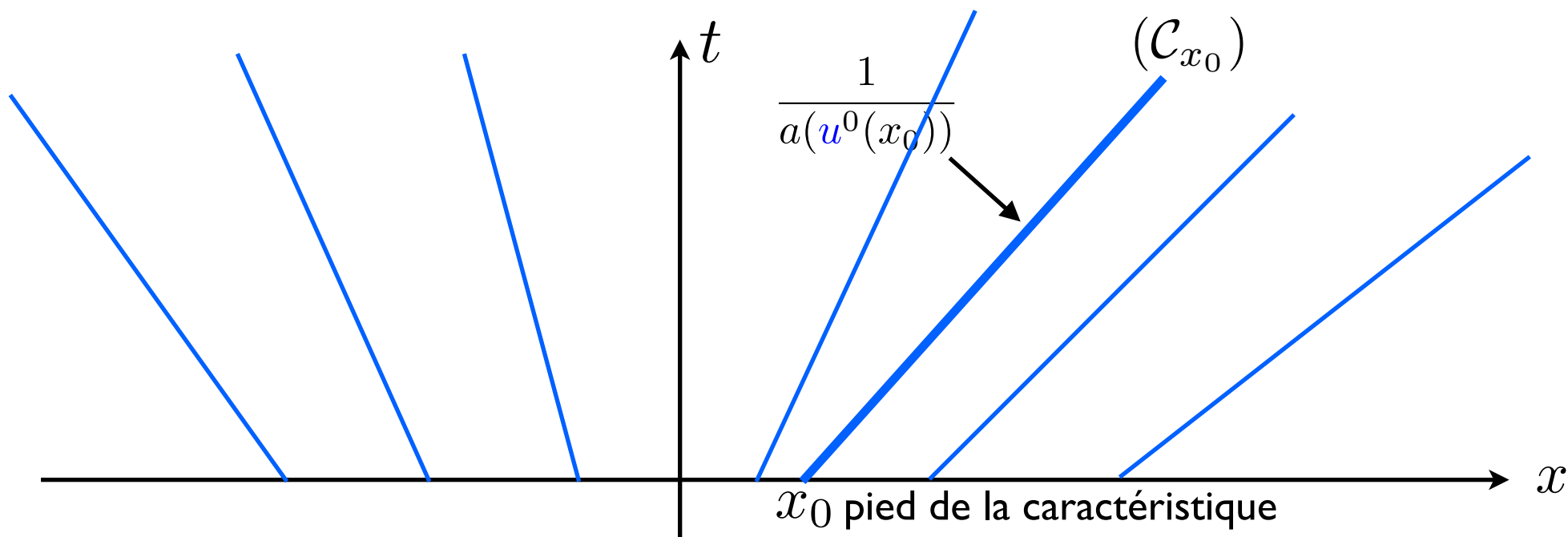
Méthode des caractéristiques

Les **courbes caractéristiques** sont solutions de l'EDO

$$\forall x_0 \in \mathbb{R} \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{dX}{dt} = a(u^0(x_0)), \\ X(t=0) = x_0 \end{array} \right. \Rightarrow X_{x_0}(t) = a(u^0(x_0))t + x_0 \quad (\mathcal{C}_{x_0})$$

Ce sont des **droites** et leur pente est liée à la donnée initiale.

Mais attention ces droites ne sont **pas parallèles**.



Existence d'une solution classique

Droites caractéristiques $\forall x_0 \in \mathbb{R} \quad X_{x_0}(t) = a(u^0(x_0))t + x_0$

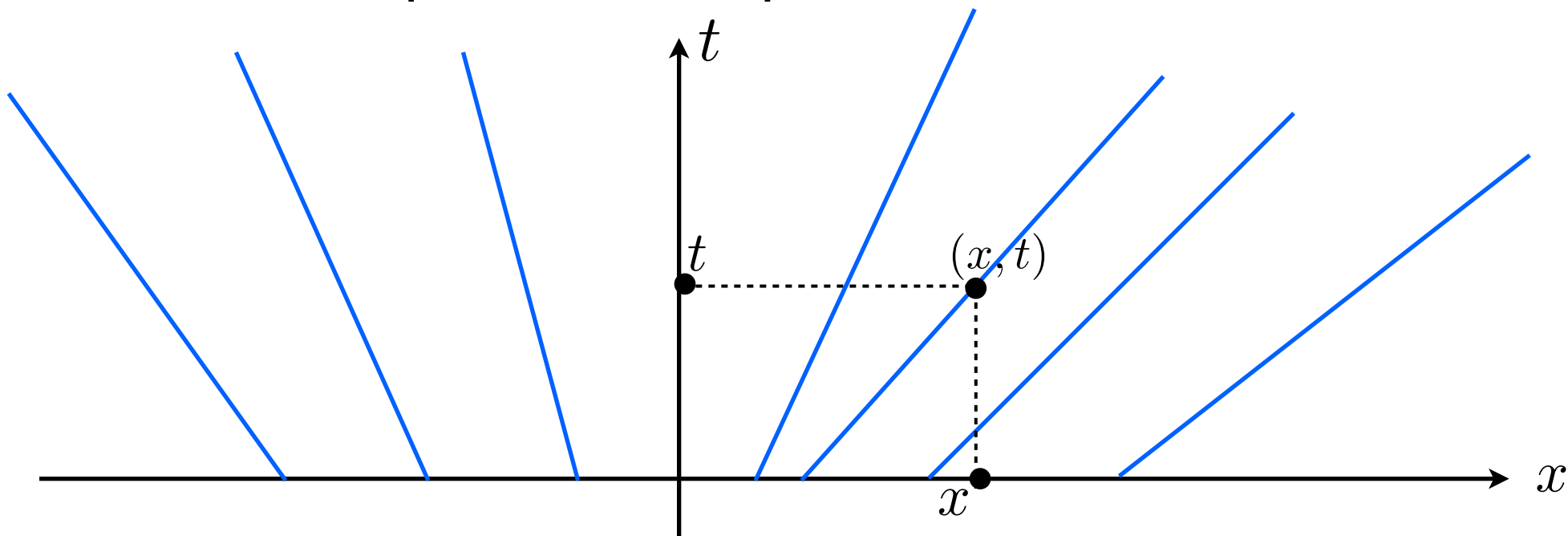
Le long des droites caractéristiques, la solution classique vérifie

$$\forall x_0, \quad u(X_{x_0}(t), t) = u^0(x_0)$$

Question : Peut on trouver l'expression de $u(x, t)$, $\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^+$?

Est ce que les droites remplissent tout le demi plan (x, t) ?

Est ce que les droites peuvent se croiser?



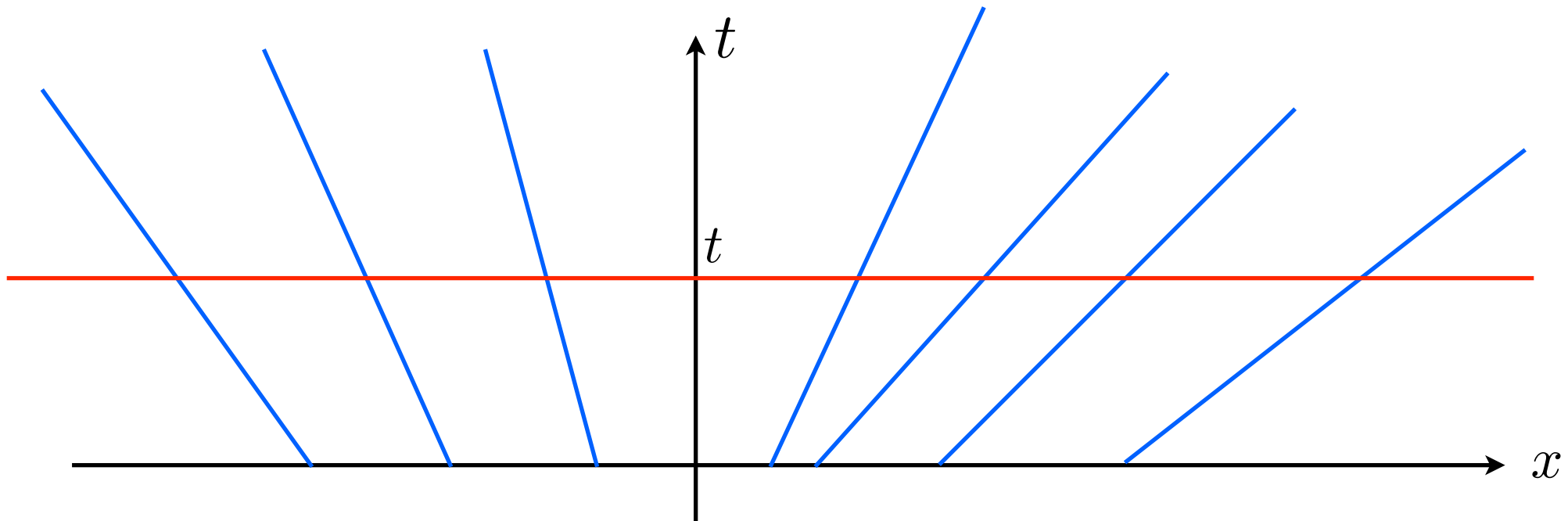
Existence d'une solution classique

Cela revient à se demander si, pour tout $t > 0$, l'application

$$x_0 \longrightarrow F_t(x_0) := x_0 + a(u^0(x_0)) t$$

est bijective de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

- si elle est **surjective** alors pour tout $x \in \mathbb{R}$, au moins une droite caractéristique passe par le point (x, t)
- si elle est **injective** alors pour tout $x \in \mathbb{R}$, au plus une droite caractéristique passe par le point (x, t)



Existence d'une solution classique

Cela revient à se demander si, pour tout $t > 0$, l'application

$$x_0 \longrightarrow F_t(x_0) := x_0 + a(u^0(x_0)) t$$

est bijective de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

- Est-elle **surjective**?

Si on fait l'hypothèse supplémentaire

$$u^0 \text{ est } \mathbf{bornée} \text{ sur } \mathbb{R}$$

alors $a \circ u^0$ est également **bornée** et donc

$$\lim_{x_0 \rightarrow \pm\infty} F_t(x_0) = \pm\infty$$

Comme F_t est **continue**, elle est nécessairement **surjective**!

Ce résultat s'étend souvent même sans cette hypothèse sur u^0 .

Existence d'une solution classique

Cela revient à se demander si, pour tout $t > 0$, l'application

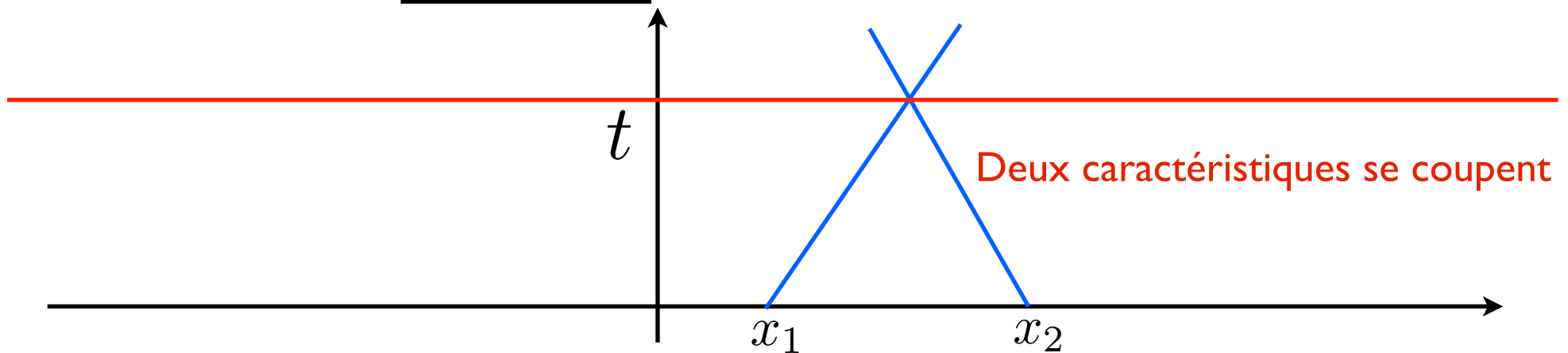
$$x_0 \longrightarrow F_t(x_0) := x_0 + a(u^0(x_0)) t$$

est bijective de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

- Est-elle **injective**?

Elle n'est pas injective si et seulement si

$$\underline{\exists x_1 < x_2, \quad F_t(x_1) = F_t(x_2)}$$



c'est à dire $[a(u^0(x_1)) - a(u^0(x_2))] t = x_2 - x_1 > 0$

soit $\underline{a(u^0(x_1)) > a(u^0(x_2))}$

Existence d'une solution classique

Cela revient à se demander si, pour tout $t > 0$, l'application

$$x_0 \longrightarrow F_t(x_0) := x_0 + a(u^0(x_0)) t$$

est bijective de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

- Est-elle **injective**?

Plus précisément $F'_t(x_0) = 1 + \frac{d(a \circ u^0)}{dx}(x_0) t$

► Si $a \circ u^0$ est croissante alors F_t est **strictement croissante** et donc elle est **injective**.

► Sinon, $\inf_{x_0 \in \mathbb{R}} \frac{d(a \circ u^0)}{dx}(x_0) < 0$ et $F'_t(x_0) \geq 1 + \inf_{x_0 \in \mathbb{R}} \frac{d(a \circ u^0)}{dx}(x_0) t$

On a $F'_t(x_0) > 0 \Leftrightarrow t < T^*$ où $T^* = - \left(\inf_{x_0 \in \mathbb{R}} \frac{d(a \circ u^0)}{dx}(x_0) \right)^{-1}$

F_t est **strictement croissante** et donc **injective** pour $t < T^*$

Existence d'une solution classique

Cela revient à se demander si, pour tout $t > 0$, l'application

$$x_0 \longrightarrow F_t(x_0) := x_0 + a(u^0(x_0)) t$$

est bijective de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

CONCLUSION

F_t est **inversible** pour $t < T^*$ avec

- Si $a \circ u^0$ est croissante

$$T^* = +\infty$$

- Sinon

$$T^* = - \left(\inf_{x_0 \in \mathbb{R}} \frac{d(a \circ u^0)}{dx}(x_0) \right)^{-1}$$

Existence d'une solution classique

On vient de montrer que pour tout $t < T^*$ l'application

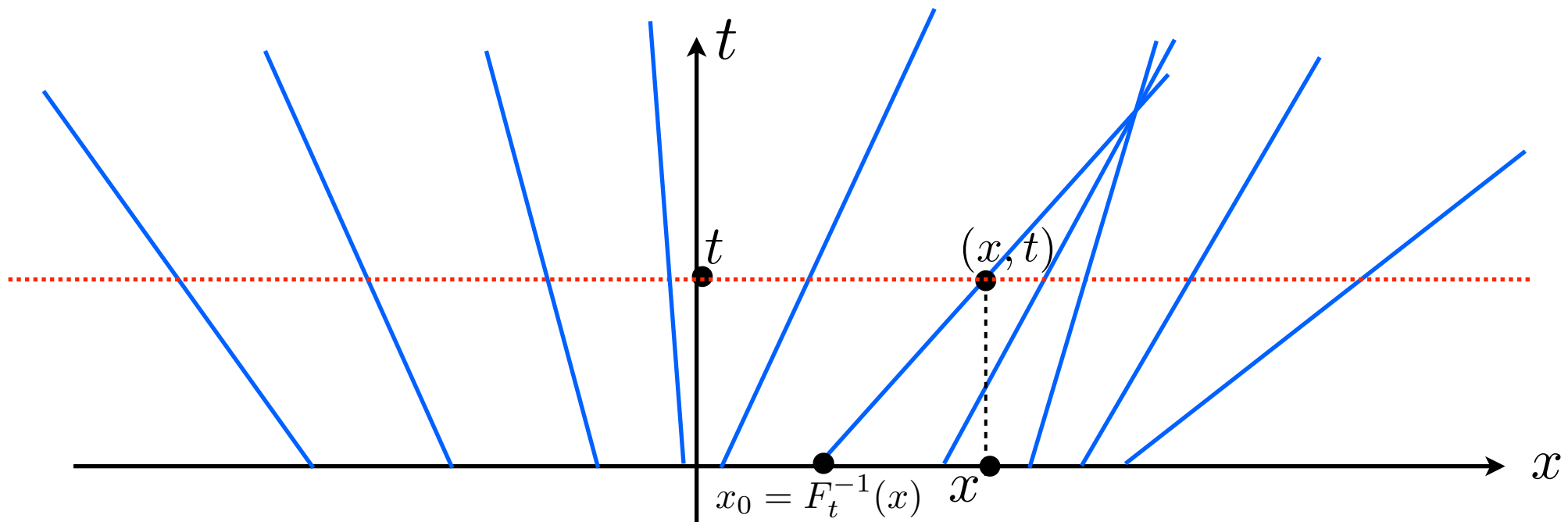
$$x_0 \longrightarrow F_t(x_0) := x_0 + a(u^0(x_0)) t$$

est bijective de \mathbb{R} dans \mathbb{R} , c'est à dire

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times (0, T^*), \quad \exists! x_0, F_t(x_0) = x$$

Comme la solution classique est constante le long des caractéristique

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^+, \quad u(x, t) = u^0(F_t^{-1}(x))$$



Solution classique du problème de Cauchy

Théorème : Pour toute donnée initiale $u^0 \in C_b^1(\mathbb{R})$, le problème de Cauchy (\mathcal{P}) admet une unique solution classique maximale

$$u \in C^1(\mathbb{R} \times [0, T^*[)$$

où \triangleright Si $a \circ u^0$ est croissante $T^* = +\infty$

$$\triangleright \text{Sinon } T^* = - \left(\inf_{x_0 \in \mathbb{R}} \frac{d(a \circ u^0)}{dx}(x_0) \right)^{-1}$$

cette solution est donnée par

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times [0, T^*[, \quad u(x, t) = u^0(F_t^{-1}(x))$$

Preuve: • Existence $U(x, t) = u^0(g(x, t))$, avec $g(x, t) = F_t^{-1}(x)$ est solution :

$$g(x, t) + a(u^0(g(x, t)))t = x \Rightarrow \frac{\partial g}{\partial t}(x, t) \left(1 + t \frac{d(a \circ u^0)}{dx}(g(x, t))\right) = -a \circ u^0(g(x, t))$$

$$\frac{\partial g}{\partial x}(x, t) \left(1 + t \frac{d(a \circ u^0)}{dx}(g(x, t))\right) = -1$$

On en déduit $\frac{\partial U}{\partial x}$ et $\frac{\partial U}{\partial t}$ et on montre que U est bien solution.

• Unicité On a vu dans les transparents précédents que si u est solution classique alors elle est donnée nécessairement par l'expression ci dessus.

T^* Temps d'existence

Stabilité L^∞

$$\|u(\cdot, t)\|_{L^\infty} = \|u^0\|_{L^\infty}$$

Théorème : quand $t \rightarrow T^*$, la solution classique se comporte

$$\lim_{t \rightarrow T^*} \left\| \frac{\partial u}{\partial t}(\cdot, t) \right\|_{L^\infty} = \lim_{t \rightarrow T^*} \left\| \frac{\partial u}{\partial x}(\cdot, t) \right\|_{L^\infty} = +\infty$$

Cela signifie que la solution tend à devenir discontinue.

Preuve : Supposons que il existe x^* tel que $T^* = - \left(\frac{d(a \circ u^0)}{dx}(x^*) \right)^{-1}$ (=l'inf est atteint)
 Posons $x = F_t(x^*)$ pour $t < T^*$ (on se place sur la caractéristique de pied x^*)

$$u(x, t) = u^0(g(x, t)), \quad g(x, t) = F_t^{-1}(x) = x^*$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial x}(x, t) &= u^{0'}(g(x, t)) \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) \\ &= -u^{0'}(\underbrace{g(x, t)}_{x^*}) \left(1 + t \frac{d(a \circ u^0)}{dx}(\underbrace{g(x, t)}_{x^*}) \right)^{-1} \\ &= -u^{0'}(x^*) \left(1 - \frac{t}{T^*} \right)^{-1} \xrightarrow{t \rightarrow T^*} +\infty \end{aligned}$$

De même pour $\frac{\partial u}{\partial t}(x, t)$

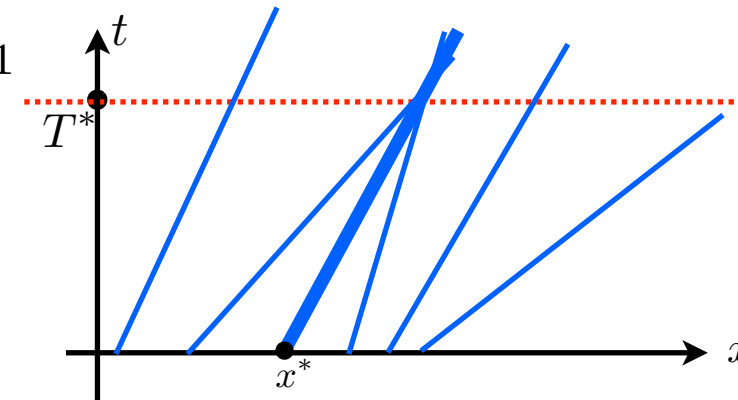
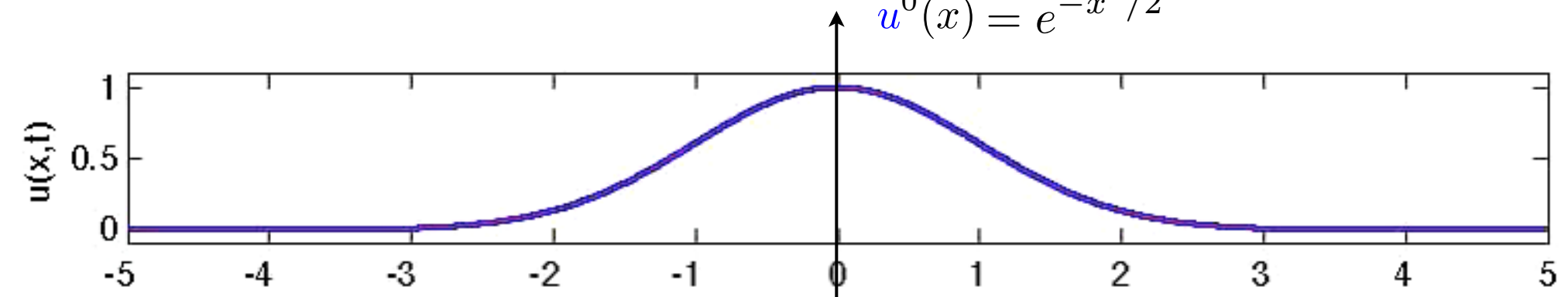


Illustration numérique

Équation de Burgers: $f(u) = u^2/2$ - Donnée initiale $u^0(x) = e^{-x^2/2}$

$$u^0(x) = e^{-x^2/2}$$



On a donc $a(u) = u$, $a \circ u^0 = u^0$ et $\frac{d(a \circ u^0)}{dx} = \frac{du^0}{dx}$

Les caractéristiques

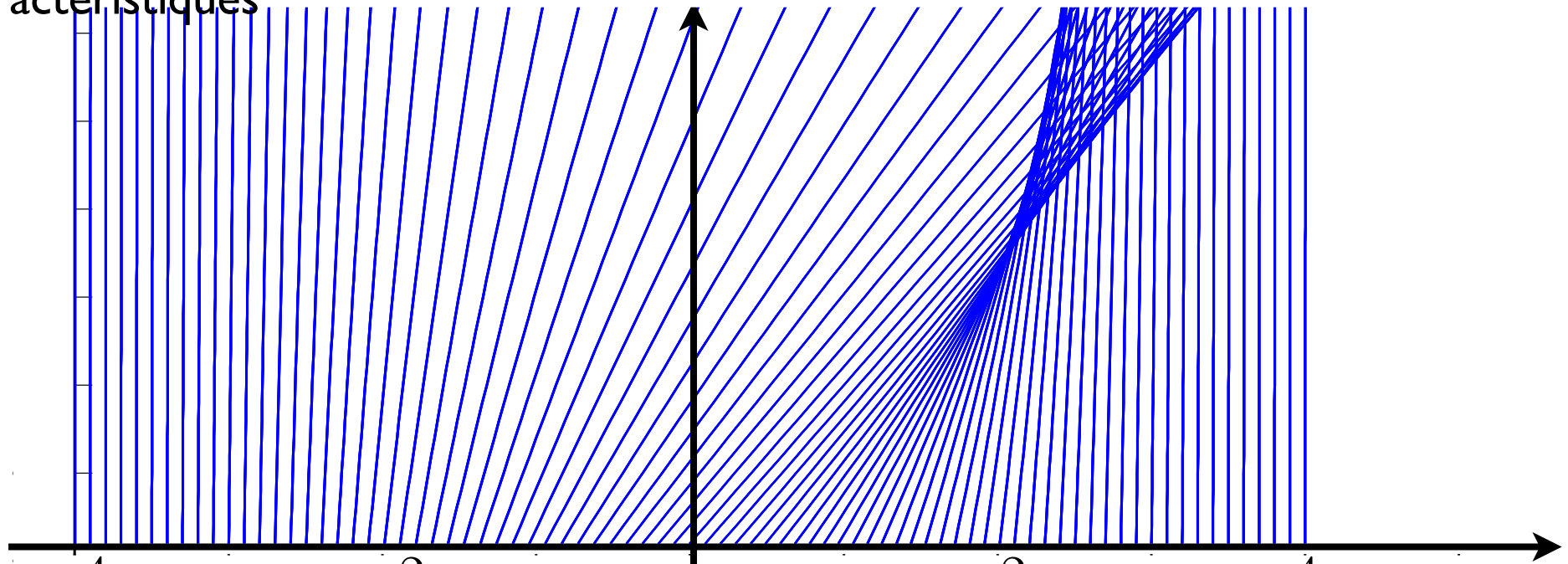
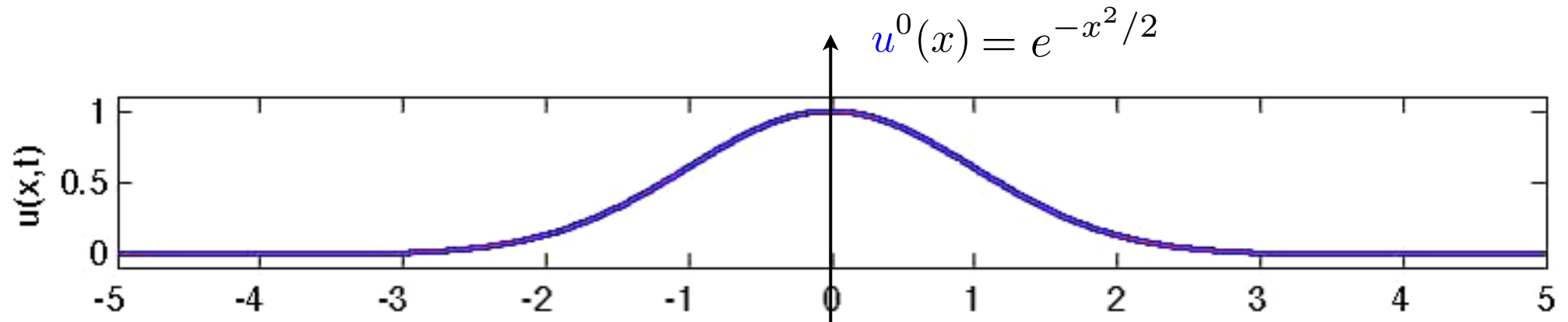


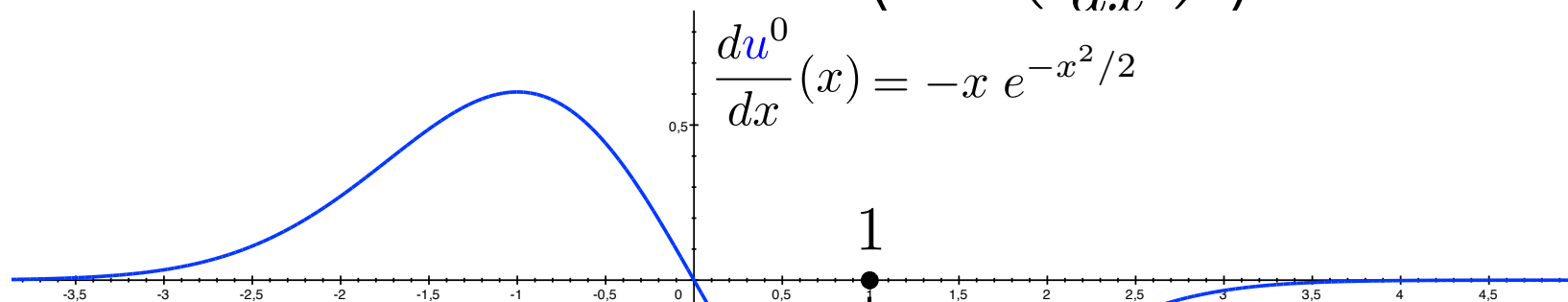
Illustration numérique

Équation de Burgers: $f(u) = u^2/2$ - Donnée initiale $u^0(x) = e^{-x^2/2}$



On a donc $a(u) = u$, $a \circ u^0 = u^0$ et $\frac{d(a \circ u^0)}{dx} = \frac{du^0}{dx}$

et le temps d'existence $T^* := - \left(\inf \left(\frac{du^0}{dx} \right) \right)^{-1}$



$$\frac{d^2 u^0}{dx^2}(x) = e^{-x^2/2} (x^2 - 1)$$

$$-1/\sqrt{e}$$

$$T^* = \sqrt{e}$$

Illustration numérique

Le temps d'existence $T^* := - \left(\inf \left(\frac{du^0}{dx} \right) \right)^{-1} = -(u^0(1))^{-1} = \sqrt{e}$

Le point d'explosion correspond à la caractéristique issue de $x_0 = 1$

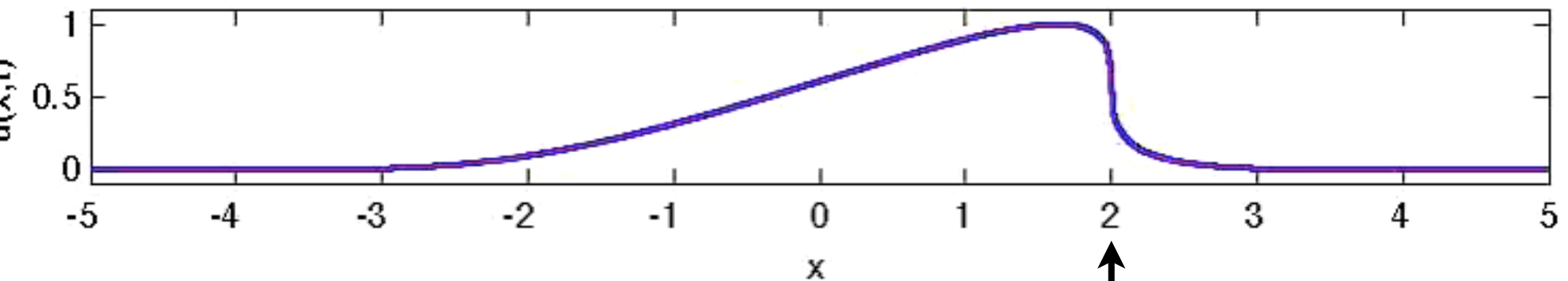
L'équation de cette caractéristique est donnée par

$$X_{x_0}(t) = x_0 + u(x_0) t = 1 + e^{-1/2} t$$

Pour $t = T^* = e^{1/2}$ on obtient

$$X_{x_0}(T^*) = x_* = 1 + e^{-1/2} T^* = 2$$

$$t = 1.6487 \simeq \sqrt{e}$$



Discontinuité/choc

Notion de solution faible

Pour pouvoir obtenir des solutions au delà du temps il faut accepter une **notion plus faible** de solution **autorisant des discontinuités**.

Les solutions faibles que nous allons construire seront en particulier des solutions au sens des **distributions**.

Partons d'une solution classique sur $[0, T[$ et introduisons un espace de **fonctions test espace-temps**:

$$\mathcal{V}_T = \{ \varphi \in C^1(\mathbb{R} \times \mathbb{R}^+) / \text{supp } \varphi \text{ is compact } \subset \mathbb{R} \times [0, T[\}$$

On multiplie l'EDP par une fonction test $\varphi \in \mathcal{V}_T$ et on intègre dans $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^+$.

Notion de solution faible

On obtient

$$\iint \frac{\partial u}{\partial t} \varphi \, dx \, dt + \iint \frac{\partial}{\partial x} f(u) \varphi \, dx \, dt = 0$$

et des intégrations par parties donnent

$$\begin{aligned} \iint \frac{\partial u}{\partial t} \varphi \, dx \, dt &= - \iint u \frac{\partial \varphi}{\partial t} \, dx \, dt + \left[\int u \varphi \, dx \right]_{t=0}^{+\infty} \\ &= - \iint u \frac{\partial \varphi}{\partial t} \, dx \, dt - \int u^0(x) \varphi(x, 0) \, dx \end{aligned}$$

$$\iint \frac{\partial}{\partial x} f(u) \varphi \, dx \, dt = - \iint f(u) \frac{\partial \varphi}{\partial x} \, dx \, dt \quad \text{car } \varphi(\cdot, t) \text{ est à support compact en espace.}$$

Après addition, il vient

$$\iint \left\{ u \frac{\partial \varphi}{\partial t} + f(u) \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right\} \, dx \, dt + \int \varphi(x, 0) u^0(x) \, dx = 0$$

L'expression ci-dessus garde un sens pour tout φ dans \mathcal{V}_T , même si u est discontinue.

Notion de solution faible

Définition : Étant donné $u^0 \in L^\infty(\mathbb{R})$, on appelle **solution faible** de (\mathcal{P}) sur $[0, T[$, $T \leq +\infty$ une fonction $u \in L_{loc}^\infty(\mathbb{R} \times [0, T[)$

telle que pour toute fonction $\varphi \in \mathcal{V}_T$

$$\iint \left\{ u \frac{\partial \varphi}{\partial t} + f(u) \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right\} dx dt + \int \varphi(x, 0) u^0(x) dx = 0$$

Remarques :

- Par construction, toute solution forte est solution faible. Inversement, toute solution faible ayant la régularité \mathcal{C}^1 est solution forte (exercice).
- Cette définition n'est pas très explicite, on donne dans la suite une caractérisation plus explicite pour les solutions \mathcal{C}^1 par morceaux.

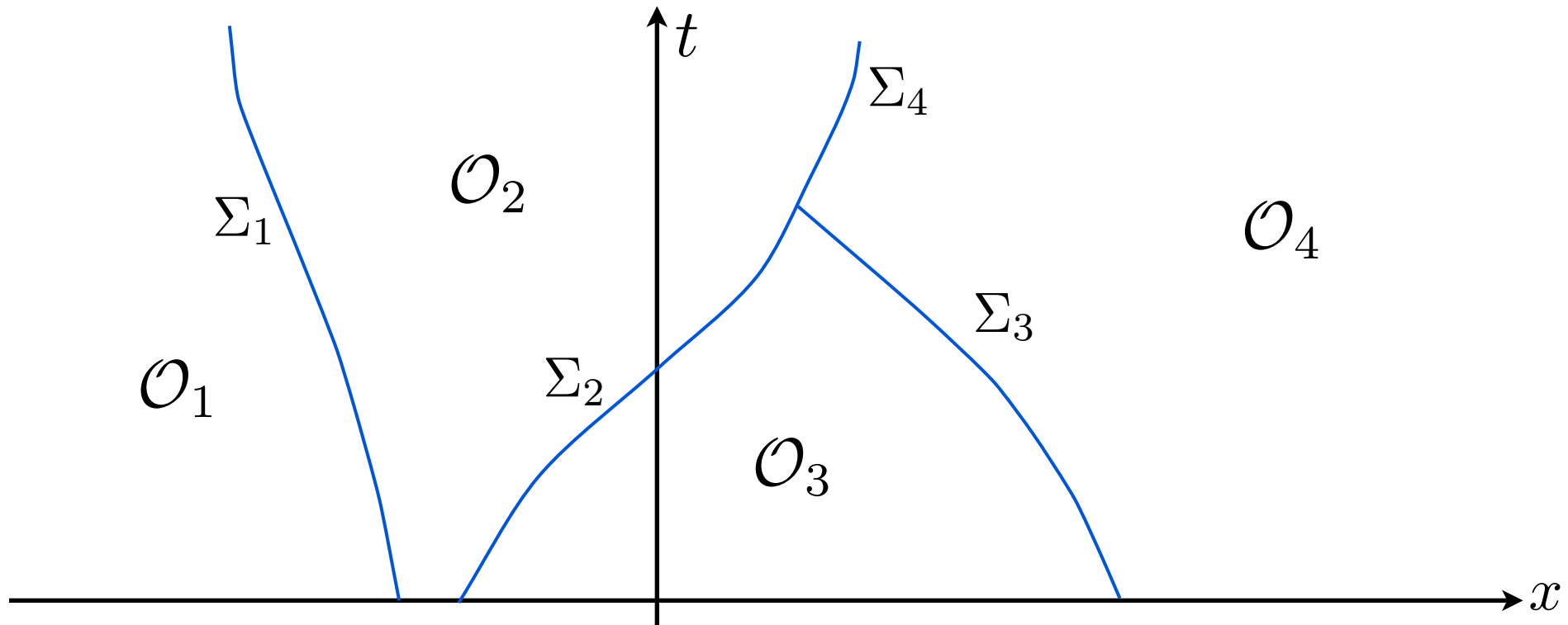
Solutions \mathcal{C}^1 par morceaux

Définition : Une **solution \mathcal{C}^1 par morceaux** est une solution faible u telle qu'il existe un nombre fini d'arcs

$$\Sigma_i = \{ x = \sigma_i(t), \quad t_i^- \leq t \leq t_i^+ \}, \quad i = 1, 2, \dots, N$$

telle que u est de classe \mathcal{C}^1 dans chaque composante connexe

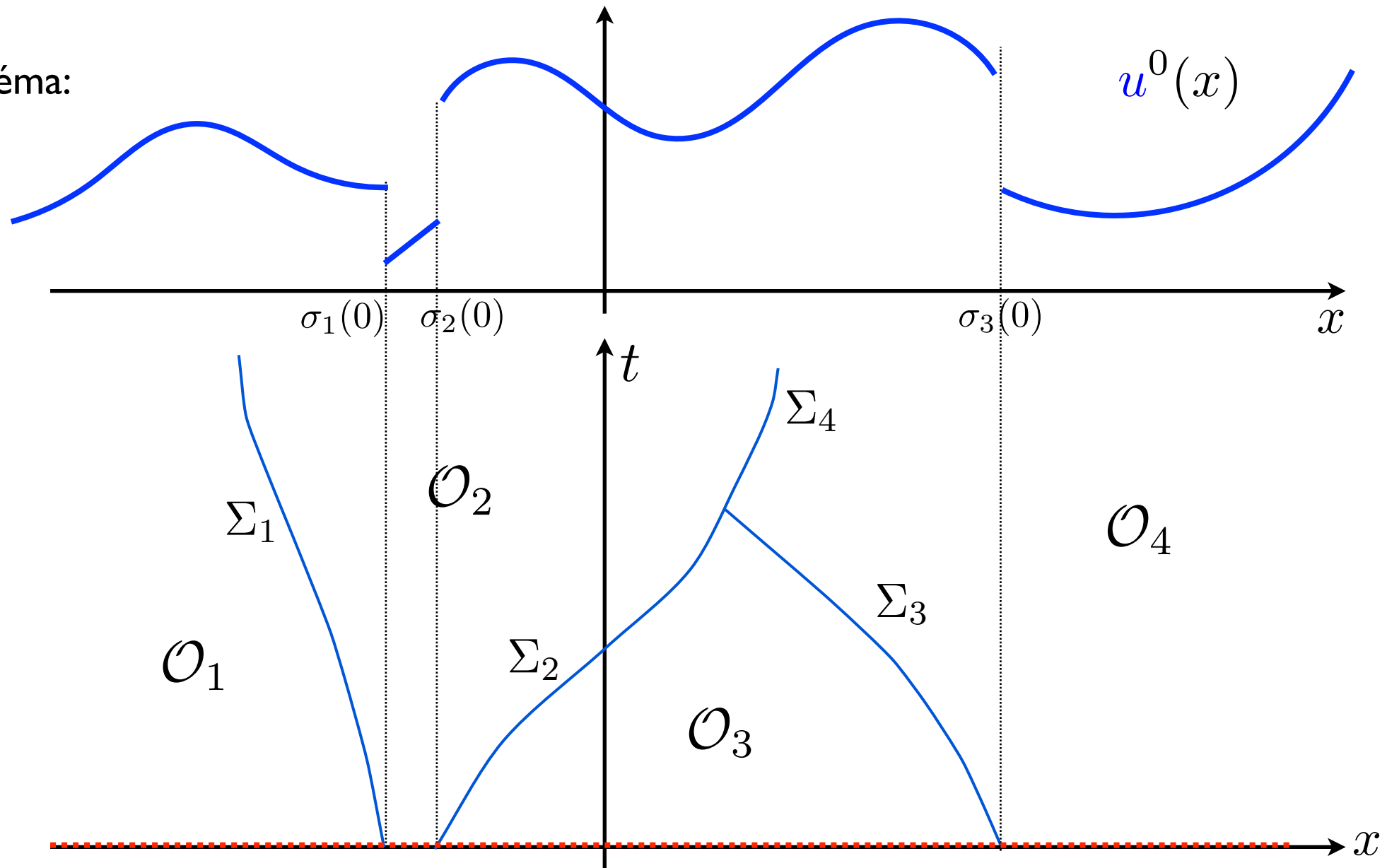
$$\mathcal{O}_j, \quad 1 \leq j \leq M, \quad \text{de} \quad \mathbb{R} \times [0, T[\setminus \bigcup_{i=1}^N \Sigma_i$$



Solutions \mathcal{C}^1 par morceaux

Si u est **discontinue** à travers Σ , on dit que u présente un **choc** et que Σ est une **ligne de choc**.

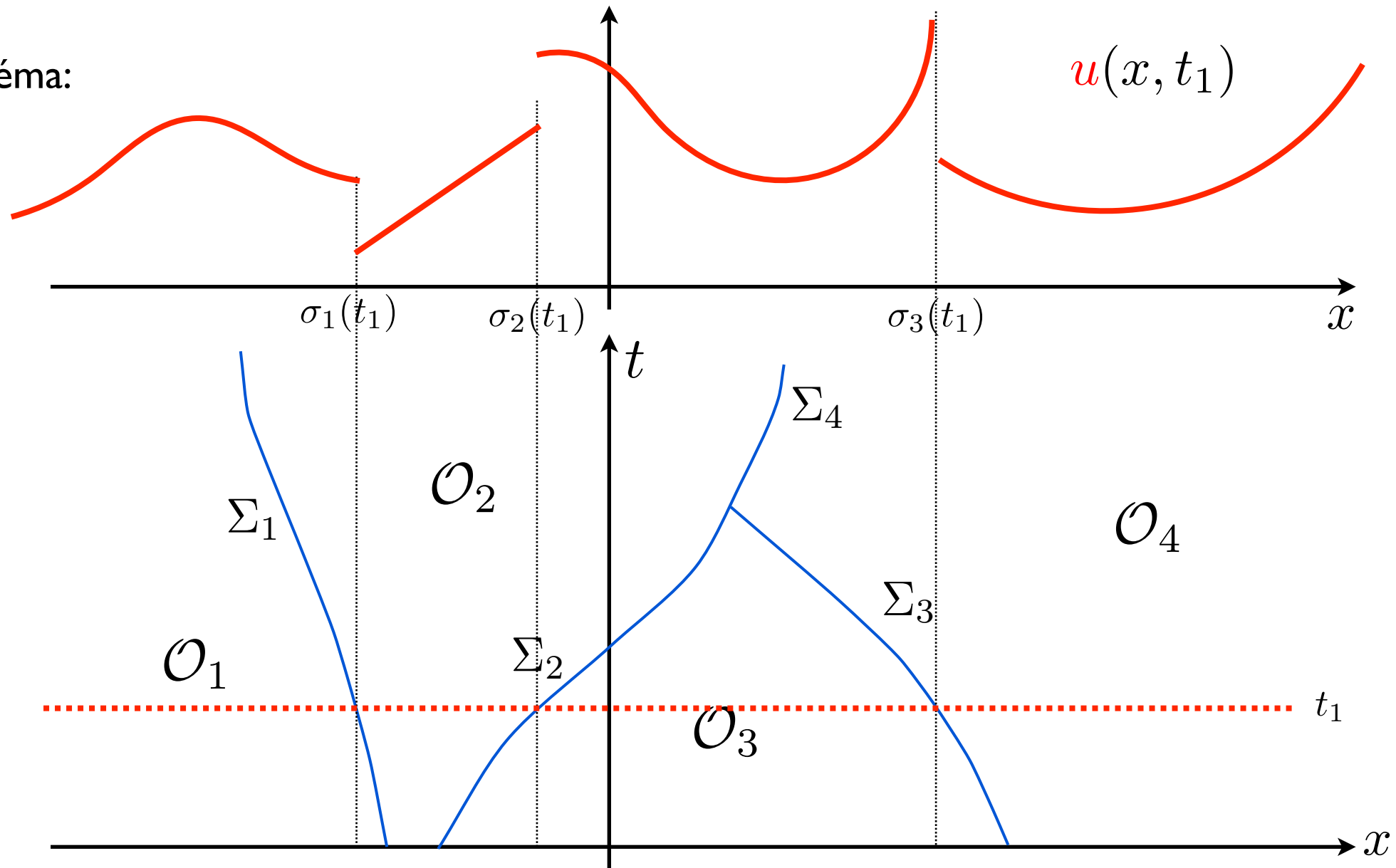
Schéma:



Solutions \mathcal{C}^1 par morceaux

Si u est **discontinue** à travers Σ , on dit que u présente un **choc** et que Σ est une **ligne de choc**.

Schéma:



Solutions \mathcal{C}^1 par morceaux

Théorème : Une fonction u , \mathcal{C}^1 par morceaux, est une solution faible si et seulement si u est solution classique dans chaque \mathcal{O}_j et si à travers chaque ligne

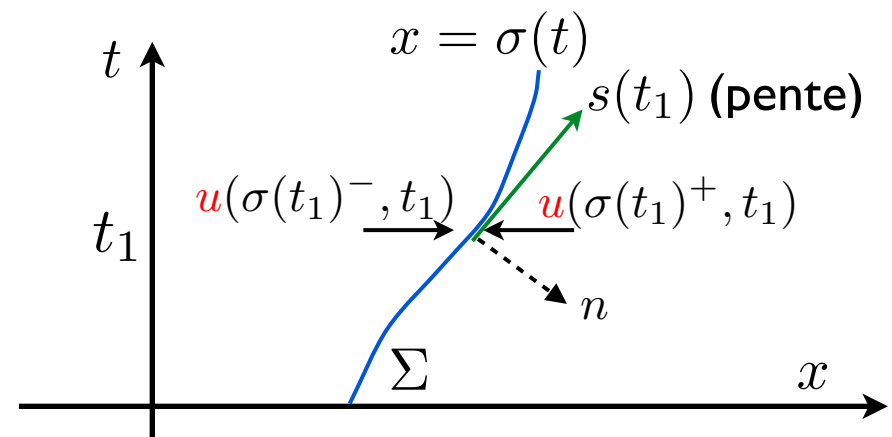
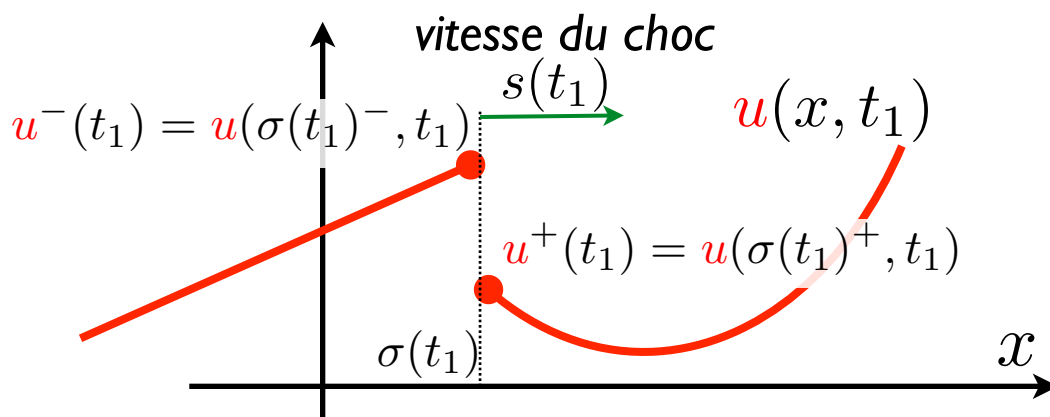
$$\Sigma = \{ x = \sigma(t), t^- \leq t \leq t^+ \},$$

u vérifie la relation de Rankine-Hugoniot pour $t^- \leq t \leq t^+$

$$s(t) [u^+(t) - u^-(t)] = f(u^+(t)) - f(u^-(t))$$

avec $s(t) := \sigma'(t)$ et $u^\pm(t) := \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} u(\sigma(t) \pm \varepsilon, t)$

Si Σ est une **ligne de choc**, $s(t) := \sigma'(t)$ est la **vitesse de propagation du choc**.



Solutions \mathcal{C}^1 par morceaux

Théorème : Une fonction u , \mathcal{C}^1 par morceaux, est une solution faible si et seulement si u est solution classique dans chaque \mathcal{O}_j et si à travers chaque ligne

$$\Sigma = \{ x = \sigma(t), t^- \leq t \leq t^+ \},$$

u vérifie la relation de Rankine-Hugoniot pour $t^- \leq t \leq t^+$

$$s(t) [u^+(t) - u^-(t)] = f(u^+(t)) - f(u^-(t))$$

avec $s(t) := \sigma'(t)$ et $u^\pm(t) := \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} u(\sigma(t) \pm \varepsilon, t)$

Remarques

- Si $u^+(t) = u^-(t)$ alors la condition de Rankine Hugoniot est satisfaite.

- Pour tout choc, on a $s = \frac{[f(u)]}{[u]}$

qui est à rapprocher de $a(u) = f'(u)$

... et dans le prochain épisode de MA103...

- Non unicité des solutions faibles*
- Notion de solution faible entropique*
- Théorème d'existence et d'unicité*
- Propriété de monotonie*
- Problème de Riemann à 2 états dans les cas f convexe*