

Cours AMS-TA03 : Propagation des ondes dans les milieux périodiques

Lundi 12 Février 2018

Contrôle de connaissances. Durée : 3 heures

Tous les documents sont autorisés.

EXERCICE 1 (EQUATION DE SCHRÖDINGER AVEC UN POTENTIEL PÉRIODIQUE)

Soit $V(x)$, $x \in \mathbb{R}$, une fonction à valeurs réelles, appelée potentiel, périodique de période L et bornée inférieurement et supérieurement :

$$V(x + L) = V(x), \quad V \in L^\infty(0, L), \quad \exists C \in \mathbb{R}, \quad V(x) \geq C.$$

On s'intéresse dans cet exercice à la solution U dans $C^1(0, T; H^1(\mathbb{R}))$ de

$$\begin{cases} i \frac{\partial U}{\partial t}(x; t) - \frac{\partial^2 U}{\partial x^2}(x; t) + V_p(x) = F(x, t), & x \in \mathbb{R}, t \geq 0 \\ U(x; 0) = 0 \end{cases} \quad (\mathcal{P})$$

où F est supposée dans $C^0(\mathbb{R} \times \mathbb{R}^+)$ et telle que pour tout $t > 0$, $F(\cdot; t)$ est L^2 à support compact.

Question 1. On note pour tout $t > 0$, $\hat{U}(\cdot, t) := \mathcal{F}(U(\cdot, t)) \in L^2((-L/2, L/2) \times (-\pi/L, \pi/L))$ la transformée de Floquet-Bloch de $U(\cdot; t)$ de période L . Donner le problème satisfait par $\hat{U}(\cdot, k, t)$ pour tout $k \in (-\pi/L, \pi/L)$ en fonction de $\hat{F}(\cdot, t) := \mathcal{F}(F(\cdot, t))$ et V_p . On justifiera soigneusement le résultat en mettant en évidence les propriétés de la transformée de Floquet Bloch utilisées.

Question 2. Ecrire le problème vérifié par \hat{U} sous la forme

$$\forall t > 0, \forall k \in (-\pi/L, \pi/L), \quad i \frac{\partial \hat{U}}{\partial t}(\cdot, k, t) + A(k) \hat{U}(\cdot, k, t) = \hat{G}(\cdot, k, t)$$

où on définira les opérateurs $A(k)$ (avec leurs domaines) et \hat{G} en fonction de F .

Question 3. Montrer que pour tout $k \in (-\pi/L, \pi/L)$, $A(k)$ est autoadjoint, borné inférieurement (uniformément par rapport à k) et à résolvante compacte dans $H = L^2(-L/2, L/2)$.

Le spectre de $A(k)$, noté $\sigma(A(k))$, est donc composé seulement de valeurs propres telles que

$$C \leq \lambda_1(k) \leq \lambda_2(k) \leq \dots \leq \lambda_n(k) \leq \dots, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \lambda_n(k) = +\infty$$

et il existe une base hilbertienne formée de vecteurs propres associés $(w_1(\cdot; k), w_2(\cdot; k), \dots, w_n(\cdot; k), \dots)$ choisis tels que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \|w_n(\cdot; k)\|_H = 1$$

Question 4. Pour tout k , donner les EDO satisfaites par les coefficients $\hat{U}_n(k, t)$ de $\hat{U}(\cdot, k, t)$ dans la base $(w_1(\cdot; k), w_2(\cdot; k), \dots, w_n(\cdot; k), \dots)$:

$$\hat{U}(\cdot, k, t) = \sum_{n=1}^{+\infty} \hat{U}_n(k, t) w_n(\cdot; k) \quad \text{avec} \quad \hat{U}_n(k, t) = (\hat{U}(\cdot, k, t), w_n(\cdot; k))_H.$$

En déduire l'expression de $U(x, t)$ pour tout $x \in \mathbb{R}$ et tout $t \geq 0$.

EXERCICE 2 (UNE VARIANTE DE LA TRANSFORMÉE DE FLOQUET BLOCH)

On définit pour toute fonction u dans $\mathcal{D}(\mathbb{R})$ une variante de la transformée de Floquet-Bloch

$$\forall k \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, \quad \mathcal{F}u(x; k) := \sqrt{\frac{L}{2\pi}} \sum_{n \in \mathbb{Z}} u(x + nL) e^{-i(x+nL)k}$$

Question 1. Montrer que $x \mapsto \mathcal{F}u(x; k)$ est périodique et préciser la période. Montrer que $k \mapsto \mathcal{F}u(x, k)$ est quasi-périodique et préciser la quasi-période.

Question 2. Montrer que pour toute fonction u dans $\mathcal{D}(\mathbb{R})$, on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad u(x) = \mathcal{F}^{-1}\hat{u}(x) := \sqrt{\frac{L}{2\pi}} \int_{-\pi/L}^{\pi/L} \hat{u}(x; k) e^{ixkL} dk, \quad \text{où } \hat{u} = \mathcal{F}u.$$

Question 3. Montrer que pour tout u et v dans $\mathcal{D}(\mathbb{R})$, on a l'égalité de Parseval

$$\int_K \hat{u}(x; k) \overline{\hat{v}(x; k)} dx dk = \int_{\mathbb{R}} u(x) \overline{v(x)} dx \quad \text{où } K =]-\frac{L}{2}, \frac{L}{2}[\times]-\frac{\pi}{L}, \frac{\pi}{L}[$$

En déduire que \mathcal{F} se prolonge de manière unique en une isométrie de $L^2(\mathbb{R})$ dans $L^2(K)$.

On admet dans la suite que \mathcal{F} est un isomorphisme entre $L^2(\mathbb{R})$ et $L^2(K)$, d'inverse \mathcal{F}^{-1} .

Question 4. Soit $a_p \in L^\infty(\mathbb{R})$, une fonction L -périodique, exprimer pour toute fonction u dans $L^2(\mathbb{R})$, $\mathcal{F}(a_p u)$ en fonction de $\mathcal{F}(u)$.

Question 5. Exprimer pour toute fonction u dans $H^1(\mathbb{R})$, $\mathcal{F}(\frac{d}{dx}u)$ en fonction de $\mathcal{F}(u)$.

Question 6. Caractériser l'espace image $V^1(K)$ de $H^1(\mathbb{R})$ par \mathcal{F} . Même question pour $H^2(\mathbb{R})$.

On considère maintenant la transformation 2D : pour toute fonction u dans $\mathcal{D}(\mathbb{R}^2)$

$$\forall \vec{k} \in \mathbb{R}^2, \forall \vec{x} \in \mathbb{R}^2, \quad \mathcal{F}_{12}u(\vec{x}; \vec{k}) := \frac{\sqrt{L_1 L_2}}{2\pi} \sum_{(n_1, n_2) \in \mathbb{Z}^2} u(\vec{x} + (n_1 L_1, n_2 L_2)) e^{-i(\vec{x} + (n_1 L_1, n_2 L_2)) \cdot \vec{k}}.$$

Question 7. Relier la transformation \mathcal{F}_{12} à chacune des transformations 1D \mathcal{F}_1 et \mathcal{F}_2 (où \mathcal{F}_i est la transformée de Floquet Bloch 1D définie précédemment dans la direction x_i (avec sous-entendu $\vec{x} = (x_1, x_2)$)).

Question 8. Etendre toutes les propriétés vues précédemment (Questions 1 à 6) à la transformée de Floquet Bloch 2D.

EXERCICE 3 (PROPRIÉTÉS SPECTRALES DES OPÉRATEURS À COEFFICIENTS PÉRIODIQUES EN 2D)

Soit $\vec{k} \in \hat{\mathcal{C}} =]-\pi, \pi[^2$ et $\mathcal{C} = (0, 1)^2$ on s'intéresse dans cet exercice à l'opérateur

$$\forall u \in D(A(\vec{k})) := H_{\#}^2(\mathcal{C}), \quad A(\vec{k})u = -\frac{1}{\rho_p(\vec{x})}(\nabla + i\vec{k}) \cdot (a_p(\vec{x})(\nabla + i\vec{k})u)$$

où a_p et ρ_p sont des fonctions C^1 , 1-périodiques en chaque variable (x_1, x_2) , et telles que

$$0 < a^- \leq a_p \leq a^+ < +\infty, \quad \text{et} \quad 0 < \rho^- \leq \rho_p \leq \rho^+ < +\infty.$$

et $H_{\#}^2(\mathcal{C}) = \left\{ u \in H^2(\mathcal{C}), \quad \forall i \in \{1, 2\}, \begin{cases} u|_{x_i=1} = u|_{x_i=0} \\ u|_{x_i=1} = u|_{x_i=0} \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} \partial_{x_2} u|_{x_1=1} = \partial_{x_2} u|_{x_1=0} \\ \partial_{x_1} u|_{x_2=1} = \partial_{x_1} u|_{x_2=0} \end{cases} \right\}.$

On note $H = L^2(\mathcal{C}, \rho_p)$ dont le produit hermitien est donné par $(u, v)_H = \int_{\mathcal{C}} u \bar{v} \rho_p$.

Question 1. A la lumière de l'exercice précédent, relier l'opérateur $A(\vec{k})$ à l'opérateur A défini par

$$\forall u \in D(A) := H^2(\mathbb{R}), \quad Au = -\frac{1}{\rho_p(\vec{x})} \nabla \cdot (a_p(\vec{x}) \nabla u)$$

Question 2. On pose $H_{\#}^1(\mathcal{C}) = \left\{ u \in H^1(\mathcal{C}), \quad \forall i \in \{1, 2\}, \begin{cases} u|_{x_i=1} = u|_{x_i=0} \\ u|_{x_i=1} = u|_{x_i=0} \end{cases} \right\}.$

Quelle est la forme bilinéaire $a(\vec{k}; \cdot, \cdot)$ sur $H_{\#}^1(\mathcal{C}) \times H_{\#}^1(\mathcal{C})$ telle que

$$\forall (u, v) \in H_{\#}^2(\mathcal{C}) \times H_{\#}^1(\mathcal{C}), \quad (A(\vec{k})u, v)_H = a(\vec{k}; u, v)$$

Question 3. Montrer que $A(\vec{k})$ est autoadjoint, positif et à résolvante compacte.

Le spectre de $A(\vec{k})$ est donc composé seulement de valeurs propres telles que

$$0 \leq \lambda_1(\vec{k}) \leq \lambda_2(\vec{k}) \leq \dots \leq \lambda_n(\vec{k}) \leq \dots, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \lambda_n(\vec{k}) = +\infty$$

qui sont caractérisées par le principe du min-max

$$\lambda_n(\vec{k}) = \min_{V_n \in \mathcal{V}_n(H_{\#}^1(\mathcal{C}))} \max_{u \in V_n} \frac{a(\vec{k}, u, u)}{(u, u)_H}$$

où $\mathcal{V}_n(H_{\#}^1(\mathcal{C}))$ est l'ensemble des s.e.v de dimension n de $H_{\#}^1(\mathcal{C})$. On introduit pour la suite une base hilbertienne formée de vecteurs propres associés

$$\{w_1(\cdot; \vec{k}), w_2(\cdot; \vec{k}), \dots, w_n(\cdot; \vec{k}), \dots\} \text{ tels que } \forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \|w_n(\cdot; \vec{k})\|_H = 1.$$

Question 4. En adaptant la preuve faite en cours en dimension 1, montrer que $\vec{k} \mapsto \lambda_n(\vec{k})$ est liptchitzienne.

Question 5. Calculer $\lambda_1((0,0))$. Montrer que c'est une valeur propre simple et déterminer le vecteur propre $w_1(\cdot; (0,0))$ qui vérifie

$$\int_{\mathcal{C}} \rho_p w_1(\cdot; (0,0)) > 0. \quad (1)$$

Question 6. En déduire que $\lambda_2(\vec{k}) - \lambda_1(\vec{k}) > 0$ dans un voisinage de $(0,0)$.

Question 7. Montrer que $\lambda_1(\vec{k}) \neq 0$ pour $\vec{k} \neq (0,0)$ puis que $\lambda_2(\vec{k}) > 0$ pour tout \vec{k} .

On s'intéresse dans la suite à la première valeur propre que l'on note $\lambda(\vec{k})$ et on suppose que $\vec{k} \mapsto \lambda(\vec{k})$ est de classe C^2 dans un voisinage \mathcal{V} de $(0,0)$. On admet que l'on peut construire, pour tout $\vec{k} \in \hat{\mathcal{C}}$, un vecteur propre associé $w(\cdot; \vec{k})$ (vérifiant (1) pour $\vec{k} = (0,0)$) et tel que $\vec{k} \mapsto w(\cdot; \vec{k})$ est de classe C^2 de \mathcal{V} à valeurs dans $H^2(\mathcal{C})$.

Question 8. Exprimer, pour $\vec{k} \in \mathcal{V}$, $(A(\vec{k}) - \lambda(\vec{k})) \partial_1 w(\cdot; \vec{k})$ en fonction de $\partial_1 \lambda(\vec{k})$ et $w(\cdot; \vec{k})$.

Question 9. Justifier que, pour $\vec{k} \in \mathcal{V}$, $\left((A(\vec{k}) - \lambda(\vec{k})) \partial_1 w(\cdot; \vec{k}), w(\cdot; \vec{k}) \right)_H = 0$.

En déduire $\partial_1 \lambda(\vec{k})$ en fonction de $w(\cdot; \vec{k})$. En déduire que $\partial_1 \lambda(0,0) = 0$. Que peut-on dire de $\partial_2 \lambda(0,0) = 0$?

Question 10. Montrer que, pour $\vec{k} \in \mathcal{V}$, $\left(\partial_1 w(\cdot; \vec{k}), w(\cdot; \vec{k}) \right)_H = 0$.

Question 11. On pose $e_1 := \partial_1 w(\cdot; (0,0))$. Ecrire l'équation aux dérivées partielles vérifiée par e_1 dans \mathcal{C} et montrer que e_1 est l'unique solution de cette équation dans $H_{\#}^2(\mathcal{C})$ qui vérifie

$$\int_{\mathcal{C}} \rho_p e_1 = 0.$$

Question 12. Exprimer $(A(\vec{k}) - \lambda(\vec{k})) \partial_1^2 w(\cdot; \vec{k})$ en fonction de $\partial_1^2 \lambda(\vec{k})$, $\partial_1 \lambda(\vec{k})$, $\partial_1 w(\cdot; \vec{k})$ et $w(\cdot; \vec{k})$.

Question 13. En s'inspirant de la question 9, calculer $\partial_1^2 \lambda(\vec{k})$ en fonction de $\partial_1 \lambda(\vec{k})$, $\partial_1 w(\cdot; \vec{k})$ et $w(\cdot; \vec{k})$. En déduire $\partial_1^2 \lambda(0,0)$ en fonction de a_p , ρ_p et e_1 .

Question 14. Exprimer (presque sans calculs) $\partial_{12}^2 \lambda(0,0)$ en fonction de a_p , ρ_p et e_1 .

Question 14. Donner l'expression de $\partial_2^2 \lambda(0,0)$ en fonction a_p , ρ_p et d'une fonction e_2 convenablement choisie que l'on précisera.