

Séance 4 : Résolution de problèmes variationnels

Nous vous proposons dans ce TD deux problèmes complets dans lesquels nous appliquons tous les outils et toutes les notions vues dans les 3 premiers cours : les espaces de Sobolev, les formules de Green, l'équivalence entre problèmes aux limites et formulation variationnelle, théorème de Lax Milgram, inégalités de Poincaré,...

Les questions précédées d'un \diamond sont plus difficiles.

Exercice 1 Equation d'advection-diffusion

Soit Ω un ouvert borné de \mathbb{R}^3 de frontière $\partial\Omega$ suffisamment régulière. On considère une équation de diffusion avec un terme d'advection posée sous forme variationnelle :

$$\text{Trouver } u \in H_0^1(\Omega) \text{ telle que } \int_{\Omega} [\vec{\nabla} u \cdot \vec{\nabla} v + (\vec{\mathbf{b}} \cdot \vec{\nabla} u)v] d\Omega = \int_{\Omega} f v d\Omega, \quad \forall v \in H_0^1(\Omega). \quad (FV_1)$$

Ici, $\vec{\mathbf{b}} = (b_1, b_2, b_3) \in (\mathcal{C}^1(\overline{\Omega}))^3$ et $f \in L^2(\Omega)$ sont des **fonctions** de Ω considérées comme des données du problème.

Question 1.(a) Montrer, en utilisant la formule de Stokes, que

$$\forall u, v \in \mathcal{D}(\Omega), \forall \vec{\mathbf{b}} \in (\mathcal{C}^1(\overline{\Omega}))^3, \int_{\Omega} [(\vec{\mathbf{b}} \cdot \vec{\nabla} u)v + (\vec{\mathbf{b}} \cdot \vec{\nabla} v)u + (\operatorname{div} \vec{\mathbf{b}})uv] d\Omega = 0. \quad (1)$$

(b) Expliquer pourquoi (1) reste vraie pour $u, v \in H_0^1(\Omega)$.

Question 2. On suppose dans cette question et la suivante qu'il existe une constante β strictement négative telle que

$$\operatorname{div} \vec{\mathbf{b}} \leq \beta < 0$$

Montrer que la forme bilinéaire a associée à (FV_1) est coercive dans $H_0^1(\Omega)$ muni de la norme $\|\cdot\|_{H^1}$.

Question 3.(a) Montrer qu'il existe une unique solution au problème (FV_1) .

(b) Montrer que la solution est continue par rapport aux données. On explicitera cette propriété en fonction de f et β .

Question 4. On suppose dans cette question et la suivante que

$$\operatorname{div} \vec{\mathbf{b}} = 0$$

Montrer que la forme bilinéaire a associée à (FV_1) est coercive dans $H_0^1(\Omega)$ muni de la norme $\|\cdot\|_{H^1}$.

Question 5. En déduire que le problème est bien posé également dans ce cas là.

Question 6. Retrouver le problème vérifié par la solution u de (FV_1) constitué d'une équation aux dérivées partielles satisfaite presque partout dans Ω et d'une condition aux limites sur le bord $\partial\Omega$.

◇ **Question 7.** Que pouvez vous dire quand

$$\operatorname{div} \vec{\mathbf{b}} \geq 0 ?$$

Exercice 2 Approximation du laplacien par une méthode spectrale

On considère le problème aux limites suivant :

Trouver $u \in H^1(]0, 1[)$ telle que

$$\begin{cases} -u'' = f \text{ sur }]0, 1[\\ u(0) = u(1) = 0 \end{cases} \quad (2)$$

où $f \in L^2(]0, 1[)$.

Question 1. Rappeler (sans démontrer l'équivalence) la formulation variationnelle associée sur $H_0^1(]0, 1[)$ que l'on écrira sous la forme

Trouver $u \in H_0^1(]0, 1[)$ telle que

$$\forall v \in H_0^1(]0, 1[), \quad a(u, v) = \ell(v)$$

et démontrer qu'il existe une solution et une seule à cette formulation variationnelle.

Question 2. On cherche à déterminer des solutions propres de l'opérateur laplacien, définies par

$\phi \in H^1(]0, 1[), \phi \neq 0$ telles que $\exists \lambda$

$$\begin{cases} -\phi'' = \lambda\phi \\ \phi(0) = \phi(1) = 0 \end{cases}$$

où λ est appelée la valeur propre associée.

Montrer que les solutions de la forme

$$\begin{aligned} \phi_k :]0, 1[&\rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto \sqrt{2} \sin(k\pi x) \end{aligned}$$

sont solutions propres pour $k \in \mathbb{N}^*$. Quelle est la valeur propre λ_k correspondante ?

Question 3. Démontrer que ces fonctions sont orthonormales pour le produit scalaire de $L^2(]0, 1[)$. En déduire qu'elles sont orthogonales pour le produit scalaire de $H^1(]0, 1[)$.

On admet que toute fonction $v \in L^2(]0, 1[)$ peut se décomposer sous la forme

$$v = \sum_{k \geq 1} \alpha_k \phi_k, \quad \text{avec } \alpha_k = (v, \phi_k)_{L^2}$$

autrement dit, que la famille $(\phi_k)_{k \geq 1}$ est une base orthonormale de $L^2(]0, 1[)$.

Question 4. On introduit, pour tout N , l'espace

$$V_N = \text{Vect}(\phi_1, \dots, \phi_N).$$

On considère sur V_N la formulation variationnelle

Trouver $u_N \in V_N$ telle que

$$\forall v_N \in V_N, \quad a(u_N, v_N) = \ell(v_N) \quad (3)$$

où a et ℓ ont été déterminées à la question 1.

En utilisant le théorème de Lax-Milgram, démontrer qu'il existe une solution unique au problème (3).

Question 5. Démontrer que le problème (3) est équivalent à

Trouver $u_N \in V_N$ telle que

$$\forall k \in \{1, \dots, N\}, \quad a(u_N, \phi_k) = \ell(\phi_k). \quad (4)$$

Question 6. En décomposant u_N sur la base des ϕ_k :

$$\forall x \in]0, 1[, \quad u_N(x) = \sum_{k=1}^N U_k \phi_k(x),$$

montrer que l'on peut réexprimer le problème (4) sous la forme

$$\text{Trouver } \vec{U} = \begin{pmatrix} U_1 \\ \vdots \\ U_N \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n \quad \text{tel que} \quad \mathbb{A} \vec{U} = \vec{F}$$

où $\vec{F} \in \mathbb{R}^N$ et $\mathbb{A} \in M_N(\mathbb{R})$. Préciser les valeurs de \vec{F} et \mathbb{A} et expliquer pourquoi \mathbb{A} est inversible.

Question 7. A votre avis, pour N donné, quel est le lien entre u_N et u ? Que se passe-t-il lorsque N tend vers l'infini? (réponses sans démonstration)

Question 8. On considère désormais le problème variationnel suivant :
 Trouver $\tilde{u} \in H_0^1(]0, 1[)$ telle que

$$\forall v \in H_0^1(]0, 1[), \quad \int_0^1 \kappa(x) \tilde{u}' v' dx = \int_0^1 f v dx \quad (5)$$

où $\kappa \in L^\infty(]0, 1[)$ est telle que

$$\kappa(x) = \begin{cases} 1, & \text{si } x < 1/2 \\ 2, & \text{si } x > 1/2 \end{cases}$$

On reprend alors le raisonnement des questions précédentes en considérant le problème
 Trouver $\tilde{u}_N \in V_N$ telle que

$$\forall v_N \in V_N, \quad \int_0^1 \kappa(x) \tilde{u}_N' v_N' dx = \int_0^1 f v_N dx. \quad (6)$$

Démontrer en utilisant le théorème de Lax-Milgram qu'il existe une solution unique au problème (6).

Question 9. En décomposant \tilde{u}_N sur la base des ϕ_k :

$$\forall x \in]0, 1[, \quad \tilde{u}_N(x) = \sum_{1 \leq k \leq N} \tilde{U}_k \phi_k(x)$$

montrer que l'on peut réexprimer le problème (6) sous la forme

$$\text{Trouver } \vec{U} = \begin{pmatrix} \tilde{U}_1 \\ \vdots \\ \tilde{U}_N \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n \quad \text{tel que} \quad \tilde{\mathbb{A}} \vec{U} = \vec{F}$$

où \vec{F} est défini question 3.c et $\tilde{\mathbb{A}} \in M_N(\mathbb{R})$ est inversible. Préciser les valeurs de $\tilde{\mathbb{A}}$.

Question 10. Quelle(s) difficulté(s) va-t-on rencontrer lors de la résolution par ordinateur du système matriciel précédent ?